Student Course Evaluation Results for Autumn-Term 2017

科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
実用医療福祉デバイス創出論	村岡 慶裕	118	17	

T 履修要件

Type of Course: Electives or Required Course.

設問番号1:この授業について当てはまるものを選んでください。

According to your degree requirement, select one about this course.

回答		選択 tives		R必修 y Electives		必修 uired		回答 .A.	計 Total
回答数	14	82.4%	2	11.8%	0	0.0%	1	5.9%	17

Ⅱ. あなた自身のことについてお尋ねします。

Questions regarding your participation in this course.

設問番号1:この授業への出席状況は、おおよそどの程度でしたか。

Evaluate your class attendance.

回答	⑥ 90 90% ar	%以上 nd above	80 to	90%未満 p less 90%	70 to	80%未満 less 80%	60 to	70%未満 less 70%	50 to	60%未満 less 60%	① 50	%未満 nan 50%		回答 .A.	計 Total
回答数	12	70.6%	3	17.6%	1	5.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.9%	17

<u>設問番号2:1回の授業にあたり、授業時間以外の事前・事後学習のために費やした平均の時間はおおよそどの程度でしたか。</u>

Indicate the time you spent on preparation and review for this course each week not including the time in class

回答	⑥ 4時 4 hours		未 2 hours to]~4時間 満 o less than ours	未 1 hour to	満	未 30 minut	~1時間 満 es to less 1 hour	Less	分未満 than nutes	しいた	んどして ない st None		回答 .A.	計 Total
回答数	0	0.0%	1	5.9%	0	0.0%	7	41.2%	3	17.6%	5	29.4%	1	5.9%	17

設問番号3:この授業の目的、到達目標、求められた課題について把握していた。

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

You understood the objectives, goals, and assigned work for this course.

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

回答	(ô		5	4	1	3	3	:	2		1	未回 N.		計 Total	平均值 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	3	17.6%	8	47.1%	5	29.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.9%	17	4.9	4.7	4.8

※平均値:「とてもそう思う」を6点、「そう思う」を5点、「ややそう思う」を4点、「あまりそう思わない」を3点、「そう思わない」を2点、「まったくそう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Strongly Agree - 6point, Agree - 5point, Somewhat Agree - 4point, Somewhat Disagree - 3point,

Disagree - 2point and Strongly Disagree - 1point. N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均值: Average by Affiliation

全学平均值: Average across All Responses

設問番号4:この授業を理解するために努力した。

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

You made efforts to achieve the course objectives described in the syllabus.

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

回答		6	5		4	1	:	3	2	!		1	未回 N.		計 Total	平均值 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	1	5.9%	10	58.8%	5	29.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.9%	17	4.8	4.8	4.8

※平均値:「とてもそう思う」を6点、「そう思う」を5点、「ややそう思う」を4点、「あまりそう思わない」を3点、「そう思わない」を2点、「まったくそう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Strongly Agree - 6point, Agree - 5point, Somewhat Agree - 4point, Somewhat Disagree - 3point,

Disagree - 2point and Strongly Disagree - 1point. N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均值: Average by Affiliation

全学平均值: Average across All Responses

設問番号5:この授業の内容をよく理解できた。

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The content of the course was fully comprehensible.

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

-		_	_		_			_	_			_						
回答		6	į	5	4	4		3	:	2		1	未回 N.	回答 A.	計 Total	平均值 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	2	11.8%	9	52.9%	5	29.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.9%	17	4.8	4.5	4.7

※平均値:「とてもそう思う」を6点、「そう思う」を5点、「ややそう思う」を4点、「あまりそう思わない」を3点、「そう思わない」を2点、「まったくそう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Strongly Agree - 6point, Agree - 5point, Somewhat Agree - 4point, Somewhat Disagree - 3point,

Disagree - 2point and Strongly Disagree - 1point. N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均值: Average by Affiliation

全学平均值: Average across All Responses

Student Course Evaluation Results for Autumn-Term 2017

科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
実用医療福祉デバイス創出論	村岡 慶裕	118	17	

Ⅲ、この授業についての意見をお聞かせください。

Please let us know your opinions on this course.

設問番号1:教員の話し方は適切だった。

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The instructor's voice was clear.

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

回答		6	ţ	5	4	1	;	3	2	!			未回 N.		計 Total	平均值 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	4	23.5%	6	35.3%	6	35.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.9%	17	4.9	4.7	

※平均値:「とてもそう思う」を6点、「そう思う」を5点、「ややそう思う」を4点、「あまりそう思わない」を3点、「そう思わない」を2点、「まったくそう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Strongly Agree - 6point, Agree - 5point, Somewhat Agree - 4point, Somewhat Disagree - 3point,

Disagree - 2point and Strongly Disagree - 1point. N.A. is not included in the calculation of the average score

箇所別平均值: Average by Affiliation

全学平均值: Average across All Responses

設問番号2:板書、プロジェクター(パワーポイントなど)、あるいは配布資料などはわかりやすかった。

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The instructor's boardwork or use of teaching aids (power point slides, handouts, etc.) was helpful.

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

回答		6	5		4	4	3		2	2		1	未回 N.		計 Total	平均值 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	5	29.4%	5	29.4%	5	29.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	11.8%	17	5.0	4.7	5.0

※平均値:「とてもそう思う」を6点、「そう思う」を5点、「ややそう思う」を4点、「あまりそう思わない」を3点、「そう思わない」を2点、「まったくそう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Strongly Agree - 6point, Agree - 5point, Somewhat Agree - 4point, Somewhat Disagree - 3point,

Disagree - 2point and Strongly Disagree - 1point. N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均值: Average by Affiliation

全学平均值: Average across All Responses

設問番号3:教員は学生の理解を深めるための工夫(レビューシート、小テスト、小レポート、グループワーク、予復習用の動画配信、クリッカーなど)をした。

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The instructor implemented review sheets, quizzes, brief reports, group work, videos for practice or review, Classroom Response System such as Clickers, or provided support in any other ways to help students deepen understanding.

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

ĺ	回答	(6		5	4	1	;	3	:	2		1	未回 N.		計 Total	平均值 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
ſ	回答数	5	29.4%	6	35.3%	5	29.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.9%	17	5.0	4.7	4.9

※平均値:「とてもそう思う」を6点、「そう思う」を5点、「ややそう思う」を4点、「あまりそう思わない」を3点、「そう思わない」を2点、「まったくそう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Strongly Agree - 6point, Agree - 5point, Somewhat Agree - 4point, Somewhat Disagree - 3point,

Disagree - 2point and Strongly Disagree - 1point. N.A. is not included in the calculation of the average score 簡所別平均值: Average by Affiliation

全学平均值:Average across All Responses

設問番号4:教員は効果的に学生の参加(質問や発言など)を促した。

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The instructor effectively facilitated your participation in the form of questions and constructive comments.

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

. 0			. ,			,				,	0,							
回答		6	5	5	4	4	;	3	:	2		1	未回 N.		計 Total	平均值 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	3	17.6%	3	17.6%	7	41.2%	2	11.8%	0	0.0%	1	5.9%	1	5.9%	17	4.3	4.5	4.8

※平均値:「とてもそう思う」を6点、「そう思う」を5点、「ややそう思う」を4点、「あまりそう思わない」を3点、「そう思わない」を2点、「まったくそう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Strongly Agree - 6point, Agree - 5point, Somewhat Agree - 4point, Somewhat Disagree - 3point,

Disagree - 2point and Strongly Disagree - 1point. N.A. is not included in the calculation of the average score

箇所別平均值:Average by Affiliation

全学平均值:Average across All Responses

設問番号5:教員は授業課題や学生の参加に関して効果的なフィードバックを行った。

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The instructor's feedback on your course assignment and your class participation was helpful and effective.

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

回答		6		5	4	1	;	3	2	2		1	未回 N.		計 Total	平均值 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	4	23.5%	4	23.5%	7	41.2%	1	5.9%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.9%	17	4.7	4.6	4.8

※平均値:「とてもそう思う」を6点、「そう思う」を5点、「ややそう思う」を4点、「あまりそう思わない」を3点、「そう思わない」を2点、「まったくそう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Strongly Agree - 6point, Agree - 5point, Somewhat Agree - 4point, Somewhat Disagree - 3point,

Disagree - 2point and Strongly Disagree - 1point. N.A. is not included in the calculation of the average score.

簡所別平均值: Average by Affiliation

全学平均值: Average across All Responses

Student Course Evaluation Results for Autumn-Term 2017

科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
実用医療福祉デバイス創出論	村岡 慶裕	118	17	

設問番号6:教員は学生のレベルや理解度を把握して授業を進めた。

(回答方法 6·とてもそう思う、5·そう思う、4·ややそう思う、3·あまりそう思わない、2·そう思わない、1·まったくそう思わない)

The instructor's course instruction reflected the students' degree of understanding and their academic level.

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

Ī	回答	(6		5	4	1	;	3	2	2		1	未回 N.		計 Total	平均值 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
I	回答数	2	11.8%	6	35.3%	8	47.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.9%	17	4.6	4.5	4.8

※平均値・「とてもそう思う」を6点、「そう思う」を5点、「ややそう思う」を4点、「あまりそう思わない」を3点、「そう思わない」を2点、「まったくそう思わないを1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Strongly Agree - Spoint, Agree - Spoint, Somewhat Agree - 4point, Somewhat Disagree - 3point,

Disagree - 2point and Strongly Disagree - 1point. N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均值: Average by Affiliation

全学平均值: Average across All Responses

設問番号7:シラバスで示された到達目標が達成されるように、授業が行われた。

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The course was conducted according to the syllabus.

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

回答		6	ţ	5	4	1	:	3	2	2		1	未回 N.	回答 .A.	計 Total	平均值 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	4	23.5%	5	29.4%	7	41.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.9%	17	4.8	4.8	5.1

※平均値:「とてもそう思う」を6点、「そう思う」を5点、「ややそう思う」を4点、「あまりそう思わない」を3点、「そう思わない」を2点、「まったくそう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Strongly Agree - 6point, Agree - 5point, Somewhat Agree - 4point, Somewhat Disagree - 3point,

Disagree - 2point and Strongly Disagree - 1point. N.A. is not included in the calculation of the average score.

筒所別平均值: Average by Affiliation

全学平均值: Average across All Responses

設問番号8:総合的にみてこの授業は有意義だった。

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

Overall, this course was beneficial.

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

回答	(6	į	5	4		;	3	2	2		1	未[N	回答 .A.	計 Total	平均值 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	4	23.5%	6	35.3%	6	35.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.9%	17	4.9	4.8	5.1

※平均値:「とてもそう思う」を6点、「そう思う」を5点、「ややそう思う」を4点、「あまりそう思わない」を3点、「そう思わない」を2点、「まったくそう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Strongly Agree - Spoint, Agree - Spoint, Somewhat Agree - 4point, Somewhat Disagree - 3point,

Disagree - 2point and Strongly Disagree - 1point. N.A. is not included in the calculation of the average score

箇所別平均值: Average by Affiliation

全学平均值: Average across All Responses

<u>設問番号9:この授業で最も有意義な点は何ですか。自由に記述してください。</u> Please state below the most beneficial aspect(s) about this course. ※記述があった場合には巻末に掲載しております。 Please see the last page.

<u>設問番号10:この授業をより良くするためにご意見があれば自由に記述してください。 Please state below any ideas you can think of to make for this course more beneficial for future students</u> ※記述があった場合には巻末に掲載しております。 Please see the last page.

Ⅳ. 箇所設問

Questions additionally made by school

設問番号13~15

<u>担当教員の指示による記入欄</u> Do not write in the spaces below unless instructed to do so. ※記述があった場合には巻末に掲載しております。 Please see the last page.

Student Course Evaluation Results for Autumn-Term 2017

科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
実用医療福祉デバイス創出論	村岡 慶裕	118	17	

I. あなた自身のことについてに関する設問の回答ごとに見た出席状況、学習時間

The average attendance, and study time at each answer of questions regarding your participations.

設問1(この授業への出席状況は、おおよそどの程度でしたか。)の回答ごとに見た学習時間

The average study time at each answer of Q1.(Evaluate your class attendance.)

						学習時間	study time	е			
	人数 the number	2時間 2 hours		未 1 hour	時間 満 to less hours	未 30 minute	∼1時間 満 es to less 1 hour		·未満 han 30 utes		回答 A.
⑥ 90%以上 90% and above	12	0	0.0%	0	0.0%	5	41.7%	7	58.3%	0	0.0%
⑤ 80~90%未満 80 to less than 90%	3	1	33.3%	0	0.0%	1	33.3%	1	33.3%	0	0.0%
④ 70~80%未満 70 to less than 80%	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
③ 60~70%未満 60 to less than 70%	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
② 50~60%未満 50 to less than 60%	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
①50%未満 Less than 50%	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	17	1	5.9%	0	0.0%	7	41.2%	8	47.1%	1	5.9%

<u>設問2(1回の授業にあたり、授業時間以外の事前・事後学習のために費やした平均の時間はおおよそどの程度でしたか。)の回答ごとに見た出席状況</u>

The average attendance at each answer of Q2.(Indicate the time you spent on preparation and review for this course each week not including the time in class.)

			Ļ	出席状況	attendanc	е	
	人数 the number	80% 80% and		80% Less th	未満 nan 80%	未[N	回答 A.
⑥ 4時間以上 4 hours or more	0	0	I	0	-	0	-
⑤ 2時間~4時間未満 2 hours to less than 4 hours	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
④ 1時間~2時間未満 1 hour to less than 2 hours	0	0	-	0	-	0	1
③ 30分~1時間未満 30 minutes to less than 1 hour	7	6	85.7%	1	14.3%	0	0.0%
② 30分未満 Less than 30 minutes	3	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
① ほとんどしていない Almost None	5	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	17	15	88.2%	1	5.9%	1	5.9%

<u>設問3(この授業の目的、到達目標、求められた課題について把握していた。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間</u>

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q3.(You understood the objectives, goals, and assigned work for this course.)

			Ł	出席状況。	attendanc	е					!	学習時間	study time	е			
	人数 the number	80% 80% and		80% Less th	未満 ıan 80%		回答 .A.	2時間 2 hours	以上 or more	未		未 30 minute	・1時間 満 es to less I hour	1 000 +	·未満 han 30 utes	未回 N.	
6	3	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	2	66.7%	0	0.0%	0	0.0%
5	8	7	87.5%	1	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	50.0%	4	50.0%	0	0.0%
4	5	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	20.0%	4	80.0%	0	0.0%
3	0	0	-	0	1	0	_	0	-	0	_	0	-	0	-	0	-
2	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1	0	0	-	0	1	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	17	15	88.2%	1	5.9%	1	5.9%	1	5.9%	0	0.0%	7	41.2%	8	47.1%	1	5.9%

Student Course Evaluation Results for Autumn-Term 2017

科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
実用医療福祉デバイス創出論	村岡 慶裕	118	17	

設問4(この授業を理解するために努力した。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q4.(You made efforts to achieve the course objectives described in the syllabus.)

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

			E	出席状況	attendanc	е					!	学習時間	study tim	е			
	人数 the number	80% 80% and			ó未満 nan 80%	未回 N.		2時間 2 hours		未	時間 満 to less hours	未	・1時間 満 es to less I hour	30分 Less t min	han 30	未回 N.	
6	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
5	10	9	90.0%	1	10.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	6	60.0%	4	40.0%	0	0.0%
4	5	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	20.0%	4	80.0%	0	0.0%
3	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
2	0	0	-	0	_	0	_	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	17	15	88.2%	1	5.9%	1	5.9%	1	5.9%	0	0.0%	7	41.2%	8	47.1%	1	5.9%

設問5(この授業の内容をよく理解できた。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q5.(The content of the course was fully comprehensible.)

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

			Ŀ	出席状況	attendanc	е					!	学習時間	study time	Э			
	人数 the number	80% 80% and			6未満 nan 80%	未回 N.		2時間 2 hours		1~2 未 1 hour than 2	to less	未 30 minute	·1時間 満 es to less I hour	30分 Less ti minu	han 30	未回 N.	
6	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%
5	9	8	88.9%	1	11.1%	0	0.0%	1	11.1%	0	0.0%	5	55.6%	3	33.3%	0	0.0%
4	5	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	20.0%	4	80.0%	0	0.0%
3	0	0	-	0	_	0	-	0	-	0	-	0	-	0	1	0	-
2	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	_	0	-
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	1	0	-
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	17	15	88.2%	1	5.9%	1	5.9%	1	5.9%	0	0.0%	7	41.2%	8	47.1%	1	5.9%

Ⅱ.この授業についての意見に関する設問の回答ごとに見た出席状況、学習時間

The average attendance, and study time at each answer of Questions regarding your opinions in the class.

設問1(教員の話し方は適切だった。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q1.(The instructor's voice was clear.)

			Ŀ	出席状況	attendanc	е					!	学習時間	study tim	е			
	人数 the number	80% 80% and			未満 nan 80%	未回 N.	回答 A.	2時間 2 hours		未	時間 満 to less hours	30分~ 未 30 minute than	満 es to less	30分 Less t min	han 30	未回 N.	
6	4	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	75.0%	1	25.0%	0	0.0%
5	6	5	83.3%	1	16.7%	0	0.0%	1	16.7%	0	0.0%	3	50.0%	2	33.3%	0	0.0%
4	6	6	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	16.7%	5	83.3%	0	0.0%
3	0	0	-	0	-	0	_	0	-	0	_	0	-	0	-	0	-
2	0	0	-	0	-	0	_	0	-	0	_	0	-	0	-	0	-
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	17	15	88.2%	1	5.9%	1	5.9%	1	5.9%	0	0.0%	7	41.2%	8	47.1%	1	5.9%

Student Course Evaluation Results for Autumn-Term 2017

科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
実用医療福祉デバイス創出論	村岡 慶裕	118	17	

設問2(板書、プロジェクター(パワーポイントなど)、あるいは配布資料などはわかりやすかった。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q2.(The instructor's boardwork or use of teaching aids (power point slides, handouts, etc.) was helpful.)

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

			Ł	出席状況。	attendanc	е						学習時間	study tim	е			
	人数 the number	80% 80% and		80% Less th		未[N.	回答 A.	2時間 2 hours		1~2 未 1 hour than 2	to less	30 minute	→1時間 満 es to less I hour	30分 Less t min	han 30	未回 N.	
6	5	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	60.0%	2	40.0%	0	0.0%
5	5	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%	2	40.0%	2	40.0%	0	0.0%
4	5	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	20.0%	4	80.0%	0	0.0%
3	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
2	0	0	-	0	1	0	-	0	-	0	-	0	-	0	1	0	-
1	0	0	-	0	1	0	-	0	-	0	-	0	-	0	1	0	-
未回答 N.A.	2	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%
合計 Total	17	15	88.2%	1	5.9%	1	5.9%	1	5.9%	0	0.0%	7	41.2%	8	47.1%	1	5.9%

<u>設問3(教員は学生の理解を深めるための工夫(レビューシート、小テスト、小レポート、グループワーク、予復習用の動画配信、クリッカーなど)をした。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間</u>

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q3.(The instructor implemented review sheets, quizzes, brief reports, group work, videos for practice or review, Classroom Response System such as Clickers, or provided support in any other ways to help students deepen understanding.)

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

			Ŀ	出席状況	attendanc	е					!	学習時間	study time	е			
	人数 the number	80% 80% and			ó未満 nan 80%	未回 N.		2時間 2 hours		未	時間 満 to less hours	未 30 minute	·1時間 満 es to less I hour	30分 Less t min	han 30	未回 N.	
6	5	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%	3	60.0%	1	20.0%	0	0.0%
5	6	5	83.3%	1	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	50.0%	3	50.0%	0	0.0%
4	5	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	20.0%	4	80.0%	0	0.0%
3	0	0	-	0	_	0	_	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
2	0	0	-	0	-	0	_	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	17	15	88.2%	1	5.9%	1	5.9%	1	5.9%	0	0.0%	7	41.2%	8	47.1%	1	5.9%

設問4(教員は効果的に学生の参加(質問や発言など)を促した。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q4.(The instructor effectively facilitated your participation in the form of questions and constructive comments.)

<u> </u>			ŀ	出席状況:	attendanc	е						学習時間	study time	е			
	人数 the number		b以上 d above	80% Less th	未満 nan 80%		回答 .A.	2時間 2 hours	以上 or more	未 1 hour	2時間 満 to less ! hours	30 minute	·1時間 満 es to less I hour	30分 Less t min	han 30	未回 N.	回答 A.
6	3	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	0	0.0%	2	66.7%	0	0.0%	0	0.0%
5	3	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	33.3%	2	66.7%	0	0.0%
4	7	6	85.7%	1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	42.9%	4	57.1%	0	0.0%
3	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%
2	0	0	-	0	-	0	_	0	-	0	_	0	-	0	1	0	_
1	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	17	15	88.2%	1	5.9%	1	5.9%	1	5.9%	0	0.0%	7	41.2%	8	47.1%	1	5.9%

Student Course Evaluation Results for Autumn-Term 2017

科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
実用医療福祉デバイス創出論	村岡 慶裕	118	17	

設問5(教員は授業課題や学生の参加に関して効果的なフィードバックを行った。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q5.(The instructor's feedback on your course assignment and your class participation was helpful and effective.)

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

	0,																
$\overline{}$			E	出席状況。	attendanc	е						学習時間	study time	e			
	人数 the number	80% 80% and			未満 nan 80%	未回 N.		2時間 2 hours		未 1 hour	時間 満 to less ! hours	未 30 minute	~1時間 満 es to less 1 hour	30分 Less t min	han 30	未回 N.	
6	4	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%	3	75.0%	0	0.0%	0	0.0%
5	4	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%	3	75.0%	0	0.0%
4	7	6	85.7%	1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	42.9%	4	57.1%	0	0.0%
3	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
2	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	17	15	88.2%	1	5.9%	1	5.9%	1	5.9%	0	0.0%	7	41.2%	8	47.1%	1	5.9%

設問6(教員は学生のレベルや理解度を把握して授業を進めた。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q6.(The instructor's course instruction reflected the students' degree of understanding and their academic level.)

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

			Ł	出席状況	attendanc	е					!	学習時間	study tim	е			
	人数 the number	80% 80% and			未満 nan 80%	未回 N.	回答 .A.	2時間 2 hours		未 1 hour	時間 満 to less hours	未 30 minute	・1時間 満 es to less I hour	30分 Less th minu	han 30	未回 N.	
6	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%
5	6	6	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	50.0%	3	50.0%	0	0.0%
4	8	7	87.5%	1	12.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	37.5%	5	62.5%	0	0.0%
3	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
2	0	0	-	0	-	0	_	0	-	0	_	0	-	0	-	0	-
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	17	15	88.2%	1	5.9%	1	5.9%	1	5.9%	0	0.0%	7	41.2%	8	47.1%	1	5.9%

<u>設問7(シラバスで示された到達目標が達成されるように、授業が行われた。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間</u>

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q7.(The course was conducted according to the syllabus.)

			Ŀ	出席状況。	attendanc	е						学習時間	study tim	е			
	人数 the number	80% 80% and			未満 nan 80%	未回 N.	回答 .A.	2時間 2 hours	以上 or more	未	時間 満 to less ! hours	未 30 minute	~1時間 満 es to less 1 hour	30分 Less t min	han 30	未回 N.	
6	4	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%	3	75.0%	0	0.0%	0	0.0%
5	5	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	40.0%	3	60.0%	0	0.0%
4	7	6	85.7%	1	14.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	28.6%	5	71.4%	0	0.0%
3	0	0	-	0	-	0	_	0	-	0	_	0	-	0	-	0	-
2	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1	0	0	-	0	-	0	_	0	-	0	_	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	17	15	88.2%	1	5.9%	1	5.9%	1	5.9%	0	0.0%	7	41.2%	8	47.1%	1	5.9%

Student Course Evaluation Results for Autumn-Term 2017

科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
実用医療福祉デバイス創出論	村岡 慶裕	118	17	

設問8(総合的にみてこの授業は有意義だった。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

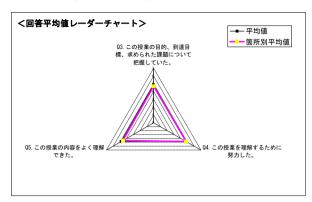
The average attendance, and study time at each answer of Q8.(Overall, this course was beneficial.)

(Nating Ocale o	o ar or igny	, ig. 00, 0	, ig. 00,			,				,	8-7						
			Ł	出席状況:	attendanc	е					!	学習時間	study time	е			
	人数 the number	80% 80% and			未満 nan 80%	未回 N.		2時間 2 hours		未	時間 満 to less ! hours	30分~ 未 30 minute than 1	満 es to less	30分 Less ti minu	han 30	未回 N.	
6	4	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%	3	75.0%	0	0.0%	0	0.0%
5	6	6	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	33.3%	4	66.7%	0	0.0%
4	6	5	83.3%	1	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	33.3%	4	66.7%	0	0.0%
3	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	_	0	-	0	-	0	-
2	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	_	0	-	0	-	0	-
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	_	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	17	15	88.2%	1	5.9%	1	5.9%	1	5.9%	0	0.0%	7	41.2%	8	47.1%	1	5.9%

Student Course Evaluation Results for Autumn-Term 2017

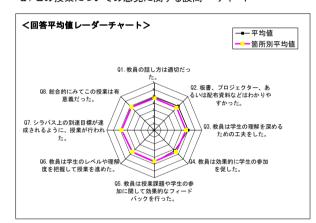
科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
実用医療福祉デバイス創出論	村岡 慶裕	118	17	

I. あなた自身のことに関する設問 チャート



設問	平均値	箇所別平 均値
Q3.この授業の目的、到達目標、求められた課題について把握していた。	4.9	4.7
Q4.この授業を理解するために努力した。	4.8	4.8
Q5.この授業の内容をよく理解できた。	4.8	4.5

Ⅱ.この授業についての意見に関する設問 チャート



設問	平均値	箇所別平 均値
Q1.教員の話し方は適切だった。	4.9	4.7
Q2.板書、プロジェクター、あるいは配布資料などはわかりやすかった。	5.0	4.7
Q3.教員は学生の理解を深めるための工夫をした。	5.0	4.7
Q4.教員は効果的に学生の参加を促した。	4.3	4.5
Q5.教員は授業課題や学生の参加に関して効果的なフィードバックを行った。	4.7	4.6
Q6.教員は学生のレベルや理解度を把握して授業を進めた。	4.6	4.5
Q7.シラバス上の到達目標が達成されるように、授業が行われた。	4.8	4.8
Q8.総合的にみてこの授業は有意義だった。	4.9	4.8

Student Course Evaluation Results for Autumn-Term 2017

科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
実用医療福祉デバイス創出論	村岡 慶裕	118	17	

Ⅲ. この授業についての意見をお聞かせください。

Please let us know your opinions on this course.

設問番号9:この授業で最も有意義な点は何ですか。自由に記述してください。

Please state below the most beneficial aspect(s) about this course.

- ・ 現場の様子がよくわかるリアルな授業内容だった(人科 4年生)
 ・ 介護の現場や医療機器の現状について理解できる。(人科 2年生)
 ・ 実際に器具とか触れたのは面白かったですあとセカチューの最終回泣けますね(人科 2年生)
- 医療に関してわかった(人科 1年生)

Student Course Evaluation Results for Autumn-Term 2017

科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
実用医療福祉デバイス創出論	村岡 慶裕	118	17	

Ⅲ. この授業についての意見をお聞かせください。

Please let us know your opinions on this course.

設問番号10:この授業をより良くするためにご意見があれば自由に記述してください。

Please state below any ideas you can think of in order for this course to be more beneficial for future students.

- ◆ 特にないです。ありがとうございました(人科 4年生)◆ 出席カードとレビューシートの期限を少し伸ばしてほしい。せめて一週間後の授業までを期限としてほしい。(人科 2年生)
- 11回のあたりとかの、専門的っぽい開発の話は正直あまり理解できなかったので知識のない素人にももう少しわかりやすい感じに説明してもらえたらもう少し意欲的に授業聞こうと思えるかなと感じました。(人科 2年生)