Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2016

科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
ものづくり設計演習 A	可部 明克	35	5	

#### I. 履修要件

Type of Course: Electives or Required Course.

#### 設問番号1:この実技・実験について当てはまるものを選んでください。

According to your degree requirement, select one about this course.

回答		選択 tives		R必修 y Electives	Comp	〉修 lusory juired		回答 .A.	計 Total
回答数	4	80.0%	1	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	5

#### Ⅱ. あなた自身のことについてお尋ねします。

Questions regarding your participations in this course.

#### 設問番号1:この授業への出席状況は、おおよそどの程度でしたか。

Evaluate vour class attendance.

回答	⑥ 90 90% ar	%以上 nd above	80 to	90%未満 less 90%	70 to	80%未満 less 80%	60 to	70%未満 o less 70%	50 to	60%未満 less 60%	① 50	%未満 nan 50%	未回 N.		計 Total
回答数	3	60.0%	1	20.0%	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5

#### 設問番号2:1回の授業にあたり、授業の事前準備や練習にどのくらい取り組みましたか。

Indicate the time you spent on preparation and practice for each course outside of the class.

回答	⑥ 4時 4 hours		未 2 hours to	満	未 1 hour to	】~2時間 満 less than ours	未 30 minute	~1時間 満 es to less 1 hour	Less	分未満 than nutes	しいた	んどして よい t None		回答 .A.	計 Total
回答数	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	40.0%	2	40.0%	0	0.0%	5

## 設問番号3:この授業の目的、到達目標、求められた課題について把握していた。

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

You understood the objectives, goals, and assigned work for this course.

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

	回答		6	į	5		4	;	3	:	2		1	未回 N.		計 Total	平均值 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
I	回答数	0	0.0%	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	5.0	4.9	4.9

※平均値:「とてもそう思う」を6点、「そう思う」を6点、「ややそう思う」を4点、「あまりそう思わない」を3点、「そう思わない」を2点、「まったくそう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Strongly Agree - 6point, Agree - 5point, Somewhat Agree - 4point, Somewhat Disagree - 3point,

Disagree - 2point and Strongly Disagree - 1point. N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均值:Average by Affiliation

全学平均值:Average across All Responses

#### 設問番号4:この授業での学習内容または技術を修得するために努力した。

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

You made efforts to achieve the course objectives described in the syllabus.

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

回答		6	į	5	4	4	3	3	2		1		未回 N. <i>F</i>		計 Total	平均值 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	0	0.0%	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	5.0	5.1	5.0

※平均値:「とてもそう思う」を6点、「そう思う」を5点、「ややそう思う」を4点、「あまりそう思わない」を3点、「そう思わない」を2点、「まったくそう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Strongly Agree - 6point, Agree - 5point, Somewhat Agree - 4point, Somewhat Disagree - 3point,

Disagree - 2point and Strongly Disagree - 1point. N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均值:Average by Affiliation

全学平均值:Average across All Responses

#### 設問番号5:この授業の学習内容または技術をよく修得できた。

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

You understood well the content of the course, and/or obtained skills you practiced during the course.

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

(Tracing Goals o	0 0	, 18.00, 0	, , ig. 00,		a. , .g	,		olougi oo,			06., 0	Jug. 007						
回答		6		5		4		3		2		1	未[ N		計 Total	平均值 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	1	20.0%	4	80.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	5.2	4.8	4.8

※平均値:「とてもそう思う」を6点、「そう思う」を6点、「ややそう思う」を4点、「あまりそう思わない」を3点、「そう思わない」を2点、「まったくそう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Strongly Agree - 6point, Agree - 5point, Somewhat Agree - 4point, Somewhat Disagree - 3point,

Disagree - 2point and Strongly Disagree - 1point. N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均值:Average by Affiliation

全学平均值:Average across All Responses

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2016

科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
ものづくり設計演習 A	可部 明克	35	5	

#### Ⅲ. この授業についての意見をお聞かせください。

Please let us know your opinions on this course.

#### 設問番号1:教員(TA、助手、職員を含む)による事前説明(模擬演習、作業手順、映像の提示など)は分かりやすかった。

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

At the begging of each class, the instructor (TA, assistant, and/or staff) described well what you were expected to do and how you did it in that class

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

Ī	回答		6		5	4	4	;	3	2	!		1	未回 N.		計 Total	平均值 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
ſ	回答数	2	40.0%	3	60.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	5.4	4.9	5.0

※平均値:「とてもそう思う」を6点、「そう思う」を5点、「ややそう思う」を4点、「あまりそう思わない」を3点、「そう思わない」を2点、「まったくそう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Strongly Agree - Spoint, Agree - Spoint, Somewhat Agree - 4point, Somewhat Disagree - 3point,

Disagree - 2point and Strongly Disagree - 1point. N.A. is not included in the calculation of the average score.

筒所別平均值: Average by Affiliation

全学平均值: Average across All Responses

#### 設問番号2:学生自身が実技や実験などに取り組む時間が十分に確保されていた。

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The instructor provided enough opportunity for you to engage in in-class work and/or performance.

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

回答	1	6		5	4	4	;	3	:	2		I	未回 N.		計 Total	平均值 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	2	40.0%	3	60.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	5.4	5.0	5.1

※平均値:「とてもそう思う」を6点、「そう思う」を5点、「ややそう思う」を4点、「あまりそう思わない」を3点、「そう思わない」を2点、「まったくそう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Strongly Agree - 6point, Agree - 5point, Somewhat Agree - 4point, Somewhat Disagree - 3point,

Disagree - 2point and Strongly Disagree - 1point. N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均值: Average by Affiliation

全学平均值: Average across All Responses

#### 設問番号3:教員は(TA、助手、職員を含む)は学生の実習を効果的にサポートした。

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The instructor (TA, assistant, and/or staff) effectively supported your in-class work.

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

回答		6	5		4	ŀ	3	:	2			ı	未回 N.		計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	2	40.0%	3	60.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	5.4	5.0	5.1

※平均値:「とてもそう思う」を6点、「そう思う」を5点、「ややそう思う」を4点、「あまりそう思わない」を3点、「そう思わないを2点、「まったくそう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Strongly Agree - 6point, Agree - 5point, Somewhat Agree - 4point, Somewhat Disagree - 3point,

Disagree - 2point and Strongly Disagree - 1point. N.A. is not included in the calculation of the average score

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均值: Average across All Responses

## <u>設問番号4:教員(TA、助手、職員を含む)は学生のレベルや進捗状況を把握して授業を進めた。</u>

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The instructor's (TA's, assistant's, and/or staff's) course instruction reflected the students' degree of understanding and their academic level.

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

			,			,				,									
回答		6	į	5	4	4		3	2	2		1	未回 N.		計 Total	平均值 Average	箇所別 平均値	全学 平均値	ı
回答数	1	20.0%	4	80.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	5.2	4.8	5.0	ı

※平均値:「とてもそう思う」を6点、「そう思う」を5点、「ややそう思う」を4点、「あまりそう思わない」を3点、「そう思わない」を2点、「まったくそう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Strongly Agree - 6point, Agree - 5point, Somewhat Agree - 4point, Somewhat Disagree - 3point,

Disagree - 2point and Strongly Disagree - 1point. N.A. is not included in the calculation of the average score

箇所別平均値:Average by Affiliation

全学平均值:Average across All Responses

## <u>設問番号5:シラバスで示された到達目標が達成されるように、授業が行われた。</u>

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The course was conducted according to the syllabus.

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

回答		6	į	5	4	4	;	3	2	2		1	未回 N.		計 Total	平均值 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	1	20.0%	3	60.0%	1	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	5.0	5.1	5.1

※平均値:「とてもそう思う」を6点、「そう思う」を5点、「ややそう思う」を4点、「あまりそう思わない」を3点、「そう思わない」を2点、「まったくそう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Strongly Agree - 6point, Agree - 5point, Somewhat Agree - 4point, Somewhat Disagree - 3point,

Disagree - 2point and Strongly Disagree - 1point. N.A. is not included in the calculation of the average score

箇所別平均值: Average by Affiliation

全学平均值: Average across All Responses

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2016

科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
ものづくり設計演習 A	可部 明克	35	5	

#### 設問番号6:総合的にみてこの授業は有意義だった。

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

回答		6	ţ	5	4	4	;	3	2	2		1	未回 N.		計 Total	平均值 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	2	40.0%	3	60.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	5.4	5.2	5.2

※平均値:「とてもそう思う」を6点、「そう思う」を5点、「ややそう思う」を4点、「あまりそう思わない」を3点、「そう思わない」を2点、「まったくそう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Strongly Agree - 6point, Agree - 5point, Somewhat Agree - 4point, Somewhat Disagree - 3point,

Disagree - 2point and Strongly Disagree - 1point. N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均值: Average by Affiliation

全学平均值:Average across All Responses

設問番号7:この授業で最も有意義な点は何ですか。自由に記述してください。 Please state below the most beneficial aspect(s) about this course. ※記述があった場合には巻末に掲載しております。 Please see the last page.

設問番号8:この授業をより良くするためにご意見があれば自由に記述してください。 Please state below any ideas you can think of in order for this course to be more beneficial for future students. ※記述があった場合には巻末に掲載しております。 Please see the last page.

## Ⅳ. 箇所設問

Questions additionally made by school

## <u>設問番号13~15</u>

<u>担当教員の指示による記入欄</u> Do not write in the spaces below unless instructed to do so. ※記述があった場合には巻末に掲載しております。 Please see the last page.

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2016

科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
ものづくり設計演習 A	可部 明克	35	5	

## I. あなた自身のことについてに関する設問の回答ごとに見た出席状況、学習時間

The average attendance, and study time at each answer of questions regarding your participations.

# 設問1(この授業への出席状況は、おおよそどの程度でしたか。)の回答ごとに見た学習時間

The average study time at each answer of Q1.(Evaluate your class attendance.)

					!	学習時間	study time	е			
	人数 the number	2時間 2 hours		未	時間 満 to less hours	未 30 minute	∼1時間 満 es to less 1 hour	30分 Less t minu	han 30	未回 N.	
⑥ 90%以上 90% and above	3	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	0	0.0%
⑤ 80~90%未満 80 to less than 90%	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
④ 70~80%未満 70 to less than 80%	0	0	-	0	ı	0	ı	0	-	0	ı
③ 60~70%未満 60 to less than 70%	1	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
② 50~60%未満 50 to less than 60%	0	0	-	0	Ī	0	-	0	-	0	ı
①50%未満 Less than 50%	0	0		0	ı	0	-	0	ı	0	ı
未回答 N.A.	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	
合計 Total	5	1	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	80.0%	0	0.0%

## 設問2(1回の授業にあたり、授業の事前準備や練習にどのくらい取り組みましたか。)の回答ごとに見た出席状況

The average attendance at each answer of Q2.(Indicate the time you spent on preparation and practice for each course outside of the class.)

			ŀ	出席状況	attendanc	е	
	人数 the number	80% 80% and	以上 d above		未満 nan 80%		回答 A.
⑥ 4時間以上 4 hours or more	0	0	-	0	-	0	-
⑤ 2時間~4時間未満 2 hours to less than 4 hours	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
④ 1時間~2時間未満 1 hour to less than 2 hours	0	0	1	0	-	0	-
③ 30分~1時間未満 30 minutes to less than 1 hour	0	0	1	0	-	0	-
② 30分未満 Less than 30 minutes	2	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%
① ほとんどしていない Almost None	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
未回答 N.A.	0	0	-	0	-	0	-
合計 Total	5	4	80.0%	1	20.0%	0	0.0%

## <u>設問3(この授業の目的、到達目標、求められた課題について把握していた。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間</u>

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q3.(You understood the objectives, goals, and assigned work for this course.)

	0,										0,						
$\overline{}$			Ŀ	出席状況	attendanc	е						学習時間	study time	e			
	人数 the number		b以上 d above		ó未満 nan 80%		回答 .A.	2時間 2 hours	以上 or more	未	時間 満 to less ! hours	未 30 minute	~1時間 満 es to less 1 hour	Less t	·未満 han 30 utes	未回 N.	
6	0	0	-	0	-	0	1	0	-	0	-	0	-	0	-	0	_
5	5	4	80.0%	1	20.0%	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	80.0%	0	0.0%
4	0	0	_	0	_	0	_	0	-	0	_	0	_	0	-	0	-
3	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	_	0	-	0	-	0	-
2	0	0	_	0	_	0	_	0	-	0	_	0	_	0	-	0	-
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
合計 Total	5	4	80.0%	1	20.0%	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	80.0%	0	0.0%

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2016

科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
ものづくり設計演習 A	可部 明克	35	5	

#### 設問4(この授業での学習内容または技術を修得するために努力した。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q4.(You made efforts to achieve the course objectives described in the syllabus.)

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

			Ł	出席状況	attendanc	е						学習時間	study time	Э			
	人数 the number		b以上 d above		6未満 han 80%		回答 .A.	2時間 2 hours		未	時間 満 to less hours	未 30 minute	~1時間 満 es to less 1 hour	Less t	·未満 han 30 utes	未回 N.	
6	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	1
5	5	4	80.0%	1	20.0%	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	80.0%	0	0.0%
4	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
3	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	_	0	-	0	-	0	-
2	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1	0	0	_	0	_	0	_	0	-	0	_	0	_	0	-	0	-
未回答 N.A.	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
合計 Total	5	4	80.0%	1	20.0%	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	80.0%	0	0.0%

#### 設問5(この授業の学習内容または技術をよく修得できた。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q5.(You understood well the content of the course, and/or obtained skills you practiced during the course.)

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

			Ł	出席状況。	attendanc	е						学習時間	study tim	е			
	人数 the number	80% 80% and			未満 nan 80%	未回 N.	回答 A.	2時間 2 hours		未 1 hour	時間 満 to less hours	未 30 minute	・1時間 満 es to less I hour	30分 Less ti minu	han 30	未回 N.	
6	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
5	4	3	75.0%	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%	0	0.0%
4	0	0	-	0	-	0	_	0	-	0	_	0	-	0	-	0	-
3	0	0	-	0	-	0	_	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
2	0	0	-	0	-	0	_	0	-	0	_	0	-	0	-	0	-
1	0	0	-	0	-	0	_	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
合計 Total	5	4	80.0%	1	20.0%	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	80.0%	0	0.0%

#### Ⅱ.この授業についての意見に関する設問の回答ごとに見た出席状況、学習時間

The average attendance, and study time at each answer of Questions regarding your opinions in the class.

## 設問1(教員(TA、助手、職員を含む)による事前説明(模擬演習、作業手順、映像の提示など)は分かりやすかった。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q1.(At the begging of each class, the instructor (TA, assistant, and/or staff) described well what you were expected to do and how you did it in that class.)

			į	出席状況	attendanc	е						学習時間	study time	е			
	人数 the number	80% 80% and			ó未満 nan 80%	未回 N.	回答 .A.	2時間 2 hours		未 1 hour	2時間 満 to less ! hours	未 30 minute	~1時間 満 es to less 1 hour		·未満 han 30 utes	未回 N.	
6	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%
5	3	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	0	0.0%
4	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
3	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
2	0	0	-	0	-	0	_	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
合計 Total	5	4	80.0%	1	20.0%	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	80.0%	0	0.0%

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2016

科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
ものづくり設計演習 A	可部 明克	35	5	

#### 設問2(学生自身が実技や実験などに取り組む時間が十分に確保されていた。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q2.(The instructor provided enough opportunity for you to engage in in-class work and/or performance.)

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

			Ł	出席状況。	attendanc	е					!	学習時間	study time	е			
	人数 the number	oon and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		2時間 2 hours		1~2時間 未満 1 hour to less than 2 hours		30分~1時間 未満 30 minutes to less than 1 hour		30分 Less ti minu	han 30	未回答 N.A.	
6	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%
5	3	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	0	0.0%
4	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	1	0	-
3	0	0	-	0	-	0	_	0	-	0	-	0	-	0	1	0	-
2	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	_	0	-
未回答 N.A.	0	0	-	0	-	0	_	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
合計 Total	5	4	80.0%	1	20.0%	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	80.0%	0	0.0%

#### <u>設問3(教員は(TA、助手、職員を含む)は学生の実習を効果的にサポートした。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間</u>

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q3.(The instructor (TA, assistant, and/or staff) effectively supported your in-class work.)

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

			Ŀ	出席状況。	attendanc	е					!	学習時間	study tim	е			
	人数 the number	80% 80% and			未満 nan 80%	未回 N.	回答 A.	2時間 2 hours		未 1 hour	2時間 満 to less ! hours	未 30 minute	~1時間 満 es to less 1 hour	Less t	·未満 han 30 utes	未回 N.	
6	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%
5	3	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	0	0.0%
4	0	0	-	0	-	0	_	0	-	0	-	0	_	0	-	0	-
3	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	1
2	0	0	-	0	-	0	_	0	-	0	-	0	_	0	-	0	-
1	0	0	-	0	-	0	_	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
合計 Total	5	4	80.0%	1	20.0%	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	80.0%	0	0.0%

#### 設問4(教員(TA、助手、職員を含む)は学生のレベルや進捗状況を把握して授業を進めた。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q4.(The instructor's (TA's, assistant's, and/or staff's) course instruction reflected the students' degree of understanding and their academic level.)

			ŀ	出席状況	attendanc	е					!	学習時間	study tim	е			
	人数 the number		6以上 id above		未満 nan 80%	未回 N.		2時間 2 hours		未	to less	未 30 minut	~1時間 満 es to less 1 hour	Less t	·未満 han 30 utes	未[ N	回答 .A.
6	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
5	4	3	75.0%	1	25.0%	0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	75.0%	0	0.0%
4	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	_
3	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	_
2	0	0	-	0	-	0	_	0	-	0	-	0	_	0	-	0	_
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	0	0	-	0	-	0		0	-	0	-	0	-	0	-	0	_
合計 Total	5	4	80.0%	1	20.0%	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	80.0%	0	0.0%

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2016

科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
ものづくり設計演習 A	可部 明克	35	5	

## 設問5(シラバスで示された到達目標が達成されるように、授業が行われた。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q5.(The course was conducted according to the syllabus.)

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

			Ŀ	出席状況:	attendanc	е						学習時間	study time	е			
	人数 the number	80% 80% and		80% Less th	未満 nan 80%	未回 N.		2時間 2 hours				未 30 minute	~1時間 満 es to less 1 hour	30分 Less t min	han 30	未回 N.	
6	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
5	3	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	0	0.0%
4	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
3	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	_	0	-	0	1
2	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	_	0	-	0	1
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	_	0	-	0	1
未回答 N.A.	0	0	-	0	_	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
合計 Total	5	4	80.0%	1	20.0%	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	80.0%	0	0.0%

## 設問6(総合的にみてこの授業は有意義だった。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

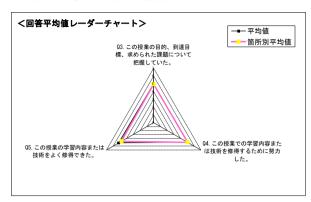
The average attendance, and study time at each answer of Q6.(Overall, this course was beneficial.)

			Ŀ	出席状況。	attendanc	е						学習時間	study time	е			
	人数 the number	80% 80% and	以上 d above		未満 nan 80%	未回 N.		2時間 2 hours	以上 or more	未		未 30 minute	~1時間 満 es to less 1 hour	Less t	·未満 han 30 utes	未回 N.	
6	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%
5	3	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	0	0.0%
4	0	0	-	0	-	0	_	0	-	0	_	0	_	0	-	0	-
3	0	0	-	0	-	0	_	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
2	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1	0	0	-	0	-	0	_	0	-	0	_	0	_	0	-	0	-
未回答 N.A.	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
合計 Total	5	4	80.0%	1	20.0%	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	80.0%	0	0.0%

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2016

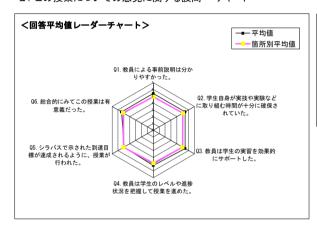
科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
ものづくり設計演習 A	可部 明克	35	5	

## I. あなた自身のことに関する設問 チャート



設問	平均値	箇所別平 均値
Q3.この授業の目的、到達目標、求められた課題について把握していた。	5.0	4.9
Q4.この授業での学習内容または技術を修得するために努力した。	5.0	5.1
Q5.この授業の学習内容または技術をよく修得できた。	5.2	4.8

## Ⅱ.この授業についての意見に関する設問 チャート



設問	平均値	箇所別平 均値
Q1.教員による事前説明は分かりやすかった。	5.4	4.9
Q2.学生自身が実技や実験などに取り組む時間が十分に確保されていた。	5.4	5.0
Q3.教員は学生の実習を効果的にサポートした。	5.4	5.0
Q4.教員は学生のレベルや進捗状況を把握して授業を進めた。	5.2	4.8
Q5.シラバスで示された到達目標が達成されるように、授業が行われた。	5.0	5.1
Q6.総合的にみてこの授業は有意義だった。	5.4	5.2

# 2016年度春学期「学生授業アンケート」集計結果 Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2016

科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
ものづくり設計演習 A	可部 明克	35	5	

# Ⅲ. この授業についての意見をお聞かせください。

Please let us know your opinions on this course.

## 設問番号7:この授業で最も有意義な点は何ですか。自由に記述してください。

Please state below the most beneficial aspect(s) about this course.

- 学生が実際に手を動かし、班ごとに協力して実習できた点。(人科 2年生)
  実際にロボット作りの実習等を行えた点です。(人科 2年生)

# 2016年度春学期「学生授業アンケート」集計結果 Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2016

科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
ものづくり設計演習 A	可部 明克	35	5	

# Ⅲ. この授業についての意見をお聞かせください。

Please let us know your opinions on this course.

## <u>設問番号8:この授業をより良くするためにご意見があれば自由に記述してください。</u>

Please state below any ideas you can think of in order for this course to be more beneficial for future students.

● 特にないです。(人科 2年生)