

2016年度春学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2016

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
医療福祉工学	村岡 慶裕	101	70	69.3%

I. 履修要件

Type of Course : Electives or Required Course.

設問番号1:この授業について当てはまるものを選んでください。

According to your degree requirement, select one about this course.

回答	③選択 Electives	②選択必修 Compulsory Electives	①必修 Required	未回答 N.A.	計 Total
回答数	55 78.6%	9 12.9%	0 0.0%	6 8.6%	70

II. あなた自身のことについてお尋ねします。

Questions regarding your participations in this course.

設問番号1:この授業への出席状況は、おおよその程度でしたか。

Evaluate your class attendance.

回答	⑥ 90%以上 90% and above	⑤ 80～90%未満 80 to less than 90%	④ 70～80%未満 70 to less than 80%	③ 60～70%未満 60 to less than 70%	② 50～60%未満 50 to less than 60%	① 50%未満 Less than 50%	未回答 N.A.	計 Total
回答数	58 82.9%	9 12.9%	1 1.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 2.9%	70

設問番号2:1回の授業にあたり、授業時間以外の事前・事後学習のために費やした平均の時間はおおよその程度でしたか。

Indicate the time you spent on preparation and review for each course outside of the class.

回答	⑥ 4時間以上 4 hours or more	⑤ 2時間～4時間 未満 2 hours to less than 4 hours	④ 1時間～2時間 未満 1 hour to less than 2 hours	③ 30分～1時間 未満 30 minutes to less than 1 hour	② 30分未満 Less than 30 minutes	① ほとんどして いない Almost None	未回答 N.A.	計 Total
回答数	1 1.4%	1 1.4%	4 5.7%	8 11.4%	17 24.3%	38 54.3%	1 1.4%	70

設問番号3:この授業の目的、到達目標、求められた課題について把握していた。

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

You understood the objectives, goals, and assigned work for this course.

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

回答	6	5	4	3	2	1	未回答 N.A.	計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	14 20.0%	29 41.4%	24 34.3%	2 2.9%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.4%	70	4.8	4.8	4.6

※平均値:「とてもそう思う」を6点、「そう思う」を5点、「ややそう思う」を4点、「あまりそう思わない」を3点、「そう思わない」を2点、「まったくそう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average:The respondent's average score is calculated as Strongly Agree - 6point, Agree - 5point, Somewhat Agree - 4point, Somewhat Disagree - 3point,

Disagree - 2point and Strongly Disagree - 1point. N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値:Average by Affiliation

全学平均値:Average across All Responses

設問番号4:この授業を理解するために努力した。

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

You made efforts to achieve the course objectives described in the syllabus.

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

回答	6	5	4	3	2	1	未回答 N.A.	計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	18 25.7%	29 41.4%	20 28.6%	2 2.9%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.4%	70	4.9	4.8	4.7

※平均値:「とてもそう思う」を6点、「そう思う」を5点、「ややそう思う」を4点、「あまりそう思わない」を3点、「そう思わない」を2点、「まったくそう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average:The respondent's average score is calculated as Strongly Agree - 6point, Agree - 5point, Somewhat Agree - 4point, Somewhat Disagree - 3point,

Disagree - 2point and Strongly Disagree - 1point. N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値:Average by Affiliation

全学平均値:Average across All Responses

設問番号5:この授業の内容をよく理解できた。

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The content of the course was fully comprehensible.

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

回答	6	5	4	3	2	1	未回答 N.A.	計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	15 21.4%	36 51.4%	16 22.9%	2 2.9%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.4%	70	4.9	4.7	4.6

※平均値:「とてもそう思う」を6点、「そう思う」を5点、「ややそう思う」を4点、「あまりそう思わない」を3点、「そう思わない」を2点、「まったくそう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average:The respondent's average score is calculated as Strongly Agree - 6point, Agree - 5point, Somewhat Agree - 4point, Somewhat Disagree - 3point,

Disagree - 2point and Strongly Disagree - 1point. N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値:Average by Affiliation

全学平均値:Average across All Responses

2016年度春学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2016

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
医療福祉工学	村岡 慶裕	101	70	69.3%

Ⅲ. この授業についての意見をお聞かせください。

Please let us know your opinions on this course.

設問番号1: 教員の話し方は適切だった。

(回答方法 6: とてもそう思う、5: そう思う、4: ややそう思う、3: あまりそう思わない、2: そう思わない、1: まったくそう思わない)

The instructor's voice was clear and strong.

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

回答	6	5	4	3	2	1	未回答 N.A.	計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	29 41.4%	33 47.1%	6 8.6%	1 1.4%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.4%	70	5.3	4.8	5.0

※平均値: 「とてもそう思う」を6点、「そう思う」を5点、「ややそう思う」を4点、「あまりそう思わない」を3点、「そう思わない」を2点、「まったくそう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Strongly Agree - 6point, Agree - 5point, Somewhat Agree - 4point, Somewhat Disagree - 3point,

Disagree - 2point and Strongly Disagree - 1point. N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

設問番号2: 板書、プロジェクター(パワーポイントなど)、あるいは配布資料などはわかりやすかった。

(回答方法 6: とてもそう思う、5: そう思う、4: ややそう思う、3: あまりそう思わない、2: そう思わない、1: まったくそう思わない)

The instructor's boardwork or use of teaching aids (power point slides, handouts, etc.) was helpful.

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

回答	6	5	4	3	2	1	未回答 N.A.	計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	37 52.9%	26 37.1%	5 7.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 2.9%	70	5.5	4.8	4.8

※平均値: 「とてもそう思う」を6点、「そう思う」を5点、「ややそう思う」を4点、「あまりそう思わない」を3点、「そう思わない」を2点、「まったくそう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Strongly Agree - 6point, Agree - 5point, Somewhat Agree - 4point, Somewhat Disagree - 3point,

Disagree - 2point and Strongly Disagree - 1point. N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

設問番号3: 教員は学生の理解を深めるための工夫(レビュースシート、小テスト、小レポート、グループワーク、予復習用の動画配信、クリッカーなど)をした。

(回答方法 6: とてもそう思う、5: そう思う、4: ややそう思う、3: あまりそう思わない、2: そう思わない、1: まったくそう思わない)

The instructor implemented "review sheets," quizzes, brief report, group works, delivery of video for preparation or review, Classroom Response System such as Clickers, or provided support in any other ways to help students deepen understanding.

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

回答	6	5	4	3	2	1	未回答 N.A.	計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	19 27.1%	27 38.6%	17 24.3%	3 4.3%	1 1.4%	2 2.9%	1 1.4%	70	4.8	4.7	4.7

※平均値: 「とてもそう思う」を6点、「そう思う」を5点、「ややそう思う」を4点、「あまりそう思わない」を3点、「そう思わない」を2点、「まったくそう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Strongly Agree - 6point, Agree - 5point, Somewhat Agree - 4point, Somewhat Disagree - 3point,

Disagree - 2point and Strongly Disagree - 1point. N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

設問番号4: 教員は効果的に学生の参加(質問や発言など)を促した。

(回答方法 6: とてもそう思う、5: そう思う、4: ややそう思う、3: あまりそう思わない、2: そう思わない、1: まったくそう思わない)

The instructor effectively facilitated your participation in the form of questions and constructive comments.

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

回答	6	5	4	3	2	1	未回答 N.A.	計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	11 15.7%	11 15.7%	20 28.6%	18 25.7%	5 7.1%	4 5.7%	1 1.4%	70	3.9	4.5	4.5

※平均値: 「とてもそう思う」を6点、「そう思う」を5点、「ややそう思う」を4点、「あまりそう思わない」を3点、「そう思わない」を2点、「まったくそう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Strongly Agree - 6point, Agree - 5point, Somewhat Agree - 4point, Somewhat Disagree - 3point,

Disagree - 2point and Strongly Disagree - 1point. N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

設問番号5: 教員は授業課題や学生の参加に関して効果的なフィードバックを行った。

(回答方法 6: とてもそう思う、5: そう思う、4: ややそう思う、3: あまりそう思わない、2: そう思わない、1: まったくそう思わない)

The instructor's feedback on your course assignment and your class participation was helpful and effective.

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

回答	6	5	4	3	2	1	未回答 N.A.	計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	15 21.4%	14 20.0%	24 34.3%	9 12.9%	4 5.7%	3 4.3%	1 1.4%	70	4.3	4.6	4.6

※平均値: 「とてもそう思う」を6点、「そう思う」を5点、「ややそう思う」を4点、「あまりそう思わない」を3点、「そう思わない」を2点、「まったくそう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Strongly Agree - 6point, Agree - 5point, Somewhat Agree - 4point, Somewhat Disagree - 3point,

Disagree - 2point and Strongly Disagree - 1point. N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

2016年度春学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2016

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
医療福祉工学	村岡 慶裕	101	70	69.3%

設問番号6: 教員は学生のレベルや理解度を把握して授業を進めた。

(回答方法 6: とてもそう思う、5: そう思う、4: ややそう思う、3: あまりそう思わない、2: そう思わない、1: まったくそう思わない)

The instructor's course instruction reflected the students' degree of understanding and their academic level.

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

回答	6		5		4		3		2		1		未回答 N.A.	計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値	
回答数	15	21.4%	27	38.6%	17	24.3%	6	8.6%	4	5.7%	0	0.0%	1	1.4%	70	4.6	4.5	4.6

※平均値: 「とてもそう思う」を6点、「そう思う」を5点、「ややそう思う」を4点、「あまりそう思わない」を3点、「そう思わない」を2点、「まったくそう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Strongly Agree - 6point, Agree - 5point, Somewhat Agree - 4point, Somewhat Disagree - 3point,

Disagree - 2point and Strongly Disagree - 1point. N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

設問番号7: シラバスで示された到達目標が達成されるように、授業が行われた。

(回答方法 6: とてもそう思う、5: そう思う、4: ややそう思う、3: あまりそう思わない、2: そう思わない、1: まったくそう思わない)

The course was conducted according to the syllabus.

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

回答	6		5		4		3		2		1		未回答 N.A.	計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値	
回答数	21	30.0%	31	44.3%	12	17.1%	2	2.9%	3	4.3%	0	0.0%	1	1.4%	70	4.9	4.9	4.9

※平均値: 「とてもそう思う」を6点、「そう思う」を5点、「ややそう思う」を4点、「あまりそう思わない」を3点、「そう思わない」を2点、「まったくそう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Strongly Agree - 6point, Agree - 5point, Somewhat Agree - 4point, Somewhat Disagree - 3point,

Disagree - 2point and Strongly Disagree - 1point. N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

設問番号8: 総合的にみてこの授業は有意義だった。

(回答方法 6: とてもそう思う、5: そう思う、4: ややそう思う、3: あまりそう思わない、2: そう思わない、1: まったくそう思わない)

Overall, this course was beneficial.

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

回答	6		5		4		3		2		1		未回答 N.A.	計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値	
回答数	41	58.6%	24	34.3%	3	4.3%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	70	5.5	4.9	4.9

※平均値: 「とてもそう思う」を6点、「そう思う」を5点、「ややそう思う」を4点、「あまりそう思わない」を3点、「そう思わない」を2点、「まったくそう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Strongly Agree - 6point, Agree - 5point, Somewhat Agree - 4point, Somewhat Disagree - 3point,

Disagree - 2point and Strongly Disagree - 1point. N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

設問番号9: この授業で最も有意義な点は何ですか。自由に記述してください。 Please state below the most beneficial aspect(s) about this course.

※記述があった場合には巻末に掲載しております。 Please see the last page.

設問番号10: この授業をより良くするためにご意見があれば自由に記述してください。 Please state below any ideas you can think of in order for this course to be more beneficial for future students.

※記述があった場合には巻末に掲載しております。 Please see the last page.

2016年度春学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2016

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
医療福祉工学	村岡 慶裕	101	70	69.3%

I. あなた自身のことについてに関する設問の回答ごとに見た出席状況、学習時間

The average attendance, and study time at each answer of questions regarding your participations.

設問1(この授業への出席状況は、おおよその程度でしたか。)の回答ごとに見た学習時間

The average study time at each answer of Q1.(Evaluate your class attendance.)

	人数 the number	学習時間 study time									
		2時間以上 2 hours or more		1～2時間 未満 1 hour to less than 2 hours		30分～1時間 未満 30 minutes to less than 1 hour		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
⑥ 90%以上 90% and above	58	2	3.4%	3	5.2%	6	10.3%	47	81.0%	0	0.0%
⑤ 80～90%未満 80 to less than 90%	9	0	0.0%	1	11.1%	1	11.1%	7	77.8%	0	0.0%
④ 70～80%未満 70 to less than 80%	1	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
③ 60～70%未満 60 to less than 70%	0	0	–	0	–	0	–	0	–	0	–
② 50～60%未満 50 to less than 60%	0	0	–	0	–	0	–	0	–	0	–
① 50%未満 Less than 50%	0	0	–	0	–	0	–	0	–	0	–
未回答 N.A.	2	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%
合計 Total	70	2	2.9%	4	5.7%	8	11.4%	55	78.6%	1	1.4%

設問2(1回の授業にあたり、授業時間以外の事前・事後学習のために費やした平均の時間はおおよその程度でしたか。)の回答ごとに見た出席状況

The average attendance at each answer of Q2.(Indicate the time you spent on preparation and review for each course outside of the class.)

	人数 the number	出席状況 attendance					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.	
⑥ 4時間以上 4 hours or more	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
⑤ 2時間～4時間未満 2 hours to less than 4 hours	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
④ 1時間～2時間未満 1 hour to less than 2 hours	4	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
③ 30分～1時間未満 30 minutes to less than 1 hour	8	7	87.5%	0	0.0%	1	12.5%
② 30分未満 Less than 30 minutes	17	17	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
① ほとんどしていない Almost None	38	37	97.4%	1	2.6%	0	0.0%
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	70	67	95.7%	1	1.4%	2	2.9%

設問3(この授業の目的、到達目標、求められた課題について把握していた。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q3.(You understood the objectives, goals, and assigned work for this course.)

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time									
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		2時間以上 2 hours or more		1～2時間 未満 1 hour to less than 2 hours		30分～1時間 未満 30 minutes to less than 1 hour		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
6	14	14	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	7.1%	2	14.3%	1	7.1%	10	71.4%	0	0.0%
5	29	28	96.6%	0	0.0%	1	3.4%	1	3.4%	0	0.0%	6	20.7%	22	75.9%	0	0.0%
4	24	23	95.8%	1	4.2%	0	0.0%	0	0.0%	2	8.3%	1	4.2%	21	87.5%	0	0.0%
3	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%
2	0	0	–	0	–	0	–	0	–	0	–	0	–	0	–	0	–
1	0	0	–	0	–	0	–	0	–	0	–	0	–	0	–	0	–
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	70	67	95.7%	1	1.4%	2	2.9%	2	2.9%	4	5.7%	8	11.4%	55	78.6%	1	1.4%

2016年度春学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2016

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
医療福祉工学	村岡 慶裕	101	70	69.3%

設問4(この授業を理解するために努力した。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q4.(You made efforts to achieve the course objectives described in the syllabus.)

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time									
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		2時間以上 2 hours or more		1～2時間 未満 1 hour to less than 2 hours		30分～1時間 未満 30 minutes to less than 1 hour		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
6	18	18	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.6%	2	11.1%	1	5.6%	14	77.8%	0	0.0%
5	29	28	96.6%	0	0.0%	1	3.4%	1	3.4%	0	0.0%	6	20.7%	22	75.9%	0	0.0%
4	20	19	95.0%	1	5.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	10.0%	1	5.0%	17	85.0%	0	0.0%
3	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%
2	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	70	67	95.7%	1	1.4%	2	2.9%	2	2.9%	4	5.7%	8	11.4%	55	78.6%	1	1.4%

設問5(この授業の内容をよく理解できた。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q5.(The content of the course was fully comprehensible.)

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time									
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		2時間以上 2 hours or more		1～2時間 未満 1 hour to less than 2 hours		30分～1時間 未満 30 minutes to less than 1 hour		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
6	15	15	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	6.7%	2	13.3%	1	6.7%	11	73.3%	0	0.0%
5	36	34	94.4%	1	2.8%	1	2.8%	1	2.8%	0	0.0%	6	16.7%	29	80.6%	0	0.0%
4	16	16	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	12.5%	1	6.3%	13	81.3%	0	0.0%
3	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%
2	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	70	67	95.7%	1	1.4%	2	2.9%	2	2.9%	4	5.7%	8	11.4%	55	78.6%	1	1.4%

Ⅱ. この授業についての意見に関する設問の回答ごとに見た出席状況、学習時間

The average attendance, and study time at each answer of Questions regarding your opinions in the class.

設問1(教員の話し方は適切だった。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q1.(The instructor's voice was clear and strong.)

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time									
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		2時間以上 2 hours or more		1～2時間 未満 1 hour to less than 2 hours		30分～1時間 未満 30 minutes to less than 1 hour		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
6	29	27	93.1%	1	3.4%	1	3.4%	1	3.4%	2	6.9%	3	10.3%	23	79.3%	0	0.0%
5	33	32	97.0%	0	0.0%	1	3.0%	1	3.0%	2	6.1%	5	15.2%	24	72.7%	1	3.0%
4	6	6	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	6	100.0%	0	0.0%
3	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
2	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
合計 Total	70	67	95.7%	1	1.4%	2	2.9%	2	2.9%	4	5.7%	8	11.4%	55	78.6%	1	1.4%

2016年度春学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2016

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
医療福祉工学	村岡 慶裕	101	70	69.3%

設問2(板書、プロジェクター(パワーポイントなど)、あるいは配布資料などはわかりやすかった。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q2.(The instructor's boardwork or use of teaching aids (power point slides, handouts, etc.) was helpful.)

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time									
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		2時間以上 2 hours or more		1～2時間 未満 1 hour to less than 2 hours		30分～1時間 未満 30 minutes to less than 1 hour		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
6	37	36	97.3%	0	0.0%	1	2.7%	1	2.7%	2	5.4%	4	10.8%	30	81.1%	0	0.0%
5	26	24	92.3%	1	3.8%	1	3.8%	1	3.8%	2	7.7%	4	15.4%	18	69.2%	1	3.8%
4	5	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	100.0%	0	0.0%
3	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
2	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%
合計 Total	70	67	95.7%	1	1.4%	2	2.9%	2	2.9%	4	5.7%	8	11.4%	55	78.6%	1	1.4%

設問3(教員は学生の理解を深めるための工夫(レビューシート、小テスト、小レポート、グループワーク、予復習用の動画配信、クリッカーなど)をした。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q3.(The instructor implemented "review sheets," quizzes, brief report, group works, delivery of video for preparation or review, Classroom Response System such as Clickers, or provided support in any other ways to help students deepen understanding.)

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time									
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		2時間以上 2 hours or more		1～2時間 未満 1 hour to less than 2 hours		30分～1時間 未満 30 minutes to less than 1 hour		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
6	19	19	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.3%	2	10.5%	2	10.5%	14	73.7%	0	0.0%
5	27	26	96.3%	0	0.0%	1	3.7%	1	3.7%	2	7.4%	5	18.5%	19	70.4%	0	0.0%
4	17	15	88.2%	1	5.9%	1	5.9%	0	0.0%	0	0.0%	1	5.9%	15	88.2%	1	5.9%
3	3	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	0	0.0%
2	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
1	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%
未回答 N.A.	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
合計 Total	70	67	95.7%	1	1.4%	2	2.9%	2	2.9%	4	5.7%	8	11.4%	55	78.6%	1	1.4%

設問4(教員は効果的に学生の参加(質問や発言など)を促した。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q4.(The instructor effectively facilitated your participation in the form of questions and constructive comments.)

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time									
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		2時間以上 2 hours or more		1～2時間 未満 1 hour to less than 2 hours		30分～1時間 未満 30 minutes to less than 1 hour		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
6	11	11	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	9.1%	1	9.1%	0	0.0%	9	81.8%	0	0.0%
5	11	11	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	9.1%	2	18.2%	2	18.2%	6	54.5%	0	0.0%
4	20	18	90.0%	0	0.0%	2	10.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	20.0%	15	75.0%	1	5.0%
3	18	17	94.4%	1	5.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	11.1%	16	88.9%	0	0.0%
2	5	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	20.0%	0	0.0%	4	80.0%	0	0.0%
1	4	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%	0	0.0%
未回答 N.A.	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
合計 Total	70	67	95.7%	1	1.4%	2	2.9%	2	2.9%	4	5.7%	8	11.4%	55	78.6%	1	1.4%

2016年度春学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2016

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
医療福祉工学	村岡 慶裕	101	70	69.3%

設問5(教員は授業課題や学生の参加に関して効果的なフィードバックを行った。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q5.(The instructor's feedback on your course assignment and your class participation was helpful and effective.)

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time									
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		2時間以上 2 hours or more		1～2時間 未満 1 hour to less than 2 hours		30分～1時間 未満 30 minutes to less than 1 hour		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
6	15	15	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	6.7%	1	6.7%	0	0.0%	13	86.7%	0	0.0%
5	14	13	92.9%	0	0.0%	1	7.1%	1	7.1%	2	14.3%	3	21.4%	7	50.0%	1	7.1%
4	24	22	91.7%	1	4.2%	1	4.2%	0	0.0%	0	0.0%	5	20.8%	19	79.2%	0	0.0%
3	9	9	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	9	100.0%	0	0.0%
2	4	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%	0	0.0%	3	75.0%	0	0.0%
1	3	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	0	0.0%
未回答 N.A.	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
合計 Total	70	67	95.7%	1	1.4%	2	2.9%	2	2.9%	4	5.7%	8	11.4%	55	78.6%	1	1.4%

設問6(教員は学生のレベルや理解度を把握して授業を進めた。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q6.(The instructor's course instruction reflected the students' degree of understanding and their academic level.)

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time									
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		2時間以上 2 hours or more		1～2時間 未満 1 hour to less than 2 hours		30分～1時間 未満 30 minutes to less than 1 hour		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
6	15	15	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	6.7%	2	13.3%	0	0.0%	12	80.0%	0	0.0%
5	27	25	92.6%	1	3.7%	1	3.7%	1	3.7%	2	7.4%	4	14.8%	19	70.4%	1	3.7%
4	17	17	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	17.6%	14	82.4%	0	0.0%
3	6	5	83.3%	0	0.0%	1	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	16.7%	5	83.3%	0	0.0%
2	4	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%	0	0.0%
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
合計 Total	70	67	95.7%	1	1.4%	2	2.9%	2	2.9%	4	5.7%	8	11.4%	55	78.6%	1	1.4%

設問7(シラバスで示された到達目標が達成されるように、授業が行われた。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q7.(The course was conducted according to the syllabus.)

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time									
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		2時間以上 2 hours or more		1～2時間 未満 1 hour to less than 2 hours		30分～1時間 未満 30 minutes to less than 1 hour		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
6	21	21	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	4.8%	2	9.5%	0	0.0%	18	85.7%	0	0.0%
5	31	28	90.3%	1	3.2%	2	6.5%	1	3.2%	2	6.5%	7	22.6%	20	64.5%	1	3.2%
4	12	12	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	8.3%	11	91.7%	0	0.0%
3	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%
2	3	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	0	0.0%
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
合計 Total	70	67	95.7%	1	1.4%	2	2.9%	2	2.9%	4	5.7%	8	11.4%	55	78.6%	1	1.4%

2016年度春学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2016

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
医療福祉工学	村岡 慶裕	101	70	69.3%

設問8(総合的にみてこの授業は有意義だった。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 6:とてもそう思う、5:そう思う、4:ややそう思う、3:あまりそう思わない、2:そう思わない、1:まったくそう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q8.(Overall, this course was beneficial.)

(Rating Scale 6-Strongly Agree, 5-Agree, 4-Somewhat Agree, 3-Somewhat Disagree, 2-Disagree, 1-Strongly Disagree)

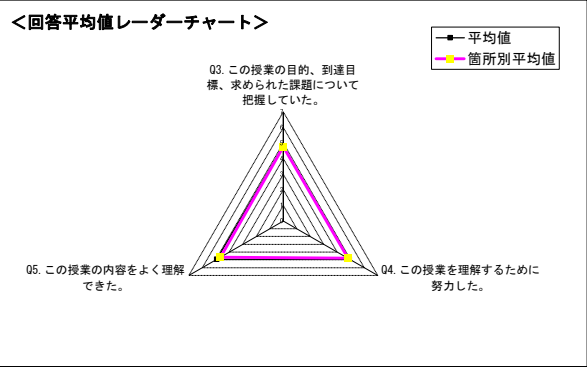
	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time									
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		2時間以上 2 hours or more		1～2時間 未満 1 hour to less than 2 hours		30分～1時間 未満 30 minutes to less than 1 hour		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
6	41	39	95.1%	0	0.0%	2	4.9%	1	2.4%	2	4.9%	5	12.2%	32	78.0%	1	2.4%
5	24	23	95.8%	1	4.2%	0	0.0%	1	4.2%	2	8.3%	3	12.5%	18	75.0%	0	0.0%
4	3	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	0	0.0%
3	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
2	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
合計 Total	70	67	95.7%	1	1.4%	2	2.9%	2	2.9%	4	5.7%	8	11.4%	55	78.6%	1	1.4%

2016年度春学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2016

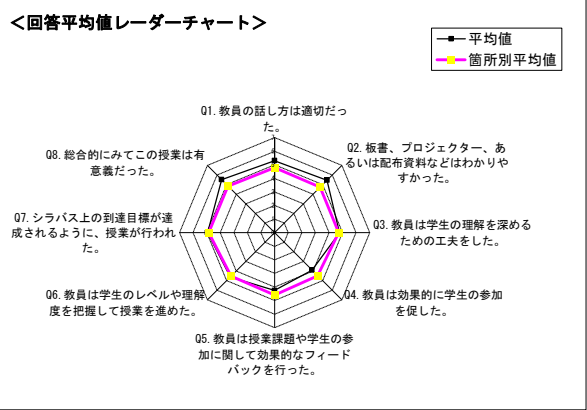
科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
医療福祉工学	村岡 慶裕	101	70	69.3%

I. あなた自身のことに関する設問 チャート



設問	平均値	箇所別平均値
Q3.この授業の目的、到達目標、求められた課題について把握していた。	4.8	4.8
Q4.この授業を理解するために努力した。	4.9	4.8
Q5.この授業の内容をよく理解できた。	4.9	4.7

II. この授業についての意見に関する設問 チャート



設問	平均値	箇所別平均値
Q1.教員の話し方は適切だった。	5.3	4.8
Q2.板書、プロジェクター、あるいは配布資料などはわかりやすかった。	5.5	4.8
Q3.教員は学生の理解を深めるための工夫をした。	4.8	4.7
Q4.教員は効果的に学生の参加を促した。	3.9	4.5
Q5.教員は授業課題や学生の参加に関して効果的なフィードバックを行った。	4.3	4.6
Q6.教員は学生のレベルや理解度を把握して授業を進めた。	4.6	4.5
Q7.シラバス上の到達目標が達成されるように、授業が行われた。	4.9	4.9
Q8.総合的にみてこの授業は有意義だった。	5.5	4.9

2016年度春学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2016

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
医療福祉工学	村岡 慶裕	101	70	69.3%

Ⅲ. この授業についての意見をお聞かせください。

Please let us know your opinions on this course.

設問番号9:この授業で最も有意義な点は何ですか。自由に記述してください。

Please state below the most beneficial aspect(s) about this course.

● 先生の経験に基づいている所。(人科 3年生)
● 福祉について様々な角度から理解できて、福祉工学とのかかわりが身に付けた。(人科 2年生)
● IVESなどの専門的な用具を実際に見たり触れたりできた点。(人科 3年生)
● 実際に、機器を見て触れられた点。(人科 1年生)
● DVDなど、多面的な部分から教育をなさっていること。(人科 1年生)
● 文系の人でも医療福祉工学について学べる事が出来る。(人科 1年生)
● 医療機器について最先端のものを見たり触ったりできる点(人科 3年生)
● 映像とともに授業を進めていく点。(人科 1年生)
● 普段なかなか見ることのできない機械を映像で見られた(人科 1年生)
● 医療福祉技術についてたくさんのことを学べた点。(人科 2年生)
● 先生のスライドが分かりやすい。(人科 1年生)
● 初めて知ることが多くあり、興味がもてました。(人科 1年生)
● 今の社会の実態を知れたこと。(人科 1年生)
● ・近代の医療技術の課題(人科 2年生)
● 人の命と技術のあり方について学ぶことができた(人科 2年生)
● 医療、福祉、工学と幅広い知識がえれたこと。(人科 1年生)
● 工学だけでなく、それを使う人の視点など、様々なことが学べる。(人科 2年生)
● 楽しく学べた点。(人科)
● 実際の体験談をふまえた話を聞く事ができ、考えさせられた。(人科)
● 医療における様々なことが学べ、色々なことを考える時間になる(人科 1年生)
● 自分の知らない世界を知ることができた。(人科 1年生)
● ビデオを流し学習すること(人科 1年生)
● 普段はあまり触れない医療現場を勉強できたこと。(人科 1年生)
● ない(人科 1年生)
● 死生学について学べたこと。(人科 1年生)
● 実際に医療機器が見れるところ。 またさわれること。(人科 1年生)

2016年度春学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2016

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
医療福祉工学	村岡 慶裕	101	70	69.3%

Ⅲ. この授業についての意見をお聞かせください。

Please let us know your opinions on this course.

設問番号10: この授業をより良くするためにご意見があれば自由に記述してください。

Please state below any ideas you can think of in order for this course to be more beneficial for future students.

● とても良い授業だった。本当に良い機会だった。(人科 3年生)
● 特に無し。(人科 2年生)
● ありません。(人科 1年生)
● 話し方の改善(人科 3年生)
● 最初の2回の講義のように、ビデオなどをもっと取り入れてもらえると興味も増すし理解も深まると思いました。(人科 2年生)
● 特にないと思います(人科 1年生)
● 特になし。(人科 1年生)
● ありがとうございました！！(人科)
● もっとディスカッションがあるとよい(人科)
● 毎講義ビデオが見たい(人科 1年生)
● ない(人科 1年生)
● 授業後に行われる感想はcourse navi上で行い、出席カードを配布した方が効率が良く、生徒もよく考えて書くことができると感じた。(人科 2年生)
● 特になし(人科 1年生)
● 特にないです。(人科 1年生)