Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2015

科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
ものづくり設計演習 A	可部 明克	34	6	

#### I. 授業内容に関する設問

Questions regarding the course:

#### 設問番号1:板書やプロジェクター(パワーポイント等)、配布資料などによる説明はわかりやすかったですか。

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

The instructor's boardwork or use of teaching aids (power point slides, handouts, etc.) was helpful.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答 4		4	;	3	:	2		1		回答 .A.	計 Total	平均值 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	2	33.3%	2	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	2	33.3%	6	3.5	3.3	3.4

※平均値:「そう思う」を4点、「ややそう思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均值: Average across All Responses

### 設問番号2:教員は理解を深めるための工夫(レビューシート、小テスト、小レポート、グループワーク、予復習用の動画配信等)をしていましたか。

(回答方法 4・そう思う 3・ややそう思う 2・あまりそう思わない 1・そう思わない)

The instructor implemented "review sheets," quizzes, brief report, group works, delivery of video for preparation or review, or provided support in any other ways to help students deepen understanding.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4	1	3	3	:	2		1		回答 .A.	計 Total	平均值 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	2	33.3%	2	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	2	33.3%	6	3.5	3.3	3.3

※平均値:「そう思う」を4点、「ややそう思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均值:Average by Affiliation

全学平均值: Average across All Responses

## 設問番号3:教員は効果的に学生の参加(質問や発言など)を促しましたか。

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

The instructor effectively facilitated student participation in the form of questions and constructive comments.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	<u> </u>		;	3	2			1		回答 .A.	計 Total	平均值 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	3	50.0%	1	16.7%	0	0.0%	0	0.0%	2	33.3%	6	3.8	3.1	3.2

※平均値:「そう思う」を4点、「ややそう思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均值: Average by Affiliation

全学平均值: Average across All Responses

# 設問番号4:教員は学生のレベルや理解度を把握して授業していましたか。

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

The instructor's course instruction reflected the students' degree of understanding and their academic level.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	J ,	0 ,	,	0 .					
回答	4 3 2		1	未回答 N.A.	計 Total	平均值 Average	箇所別 平均値	全学 平均値	
回答数	2 33.3%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	6	3.5	3.1	3.2

※平均値:「そう思う」を4点、「ややそう思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point,

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均值:Average by Affiliation

全学平均值:Average across All Responses

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2015

科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
ものづくり設計演習 A	可部 明克	34	6	

## 設問番号5:この授業の内容をよく理解できましたか。

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

The content of the course was fully comprehensible.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

Ī	回答	4	1	3	3	:	2		1	未回 N.		計 Total	平均值 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
	回答数	2	33.3%	2	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	2	33.3%	6	3.5	3.2	3.3

※平均値:「そう思う」を4点、「ややそう思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均值: Average by Affiliation

全学平均值: Average across All Responses

# 設問番号6:授業はシラバスに沿って行われましたか。

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

The course was conducted according to the syllabus.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4	1	3	3	:	2		1	未回 N.	回答 A.	計 Total	平均值 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	2	33.3%	2	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	2	33.3%	6	3.5	3.5	3.5

※平均値:「そう思う」を4点、「ややそう思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均值: Average by Affiliation

全学平均值:Average across All Responses

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2015

科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
ものづくり設計演習 A	可部 明克	34	6	

#### Ⅱ. 授業への参加に関する設問

Questions regarding your participation in the class :

### 設問番号1:あなたのこの授業への出席状況はどの程度でしたか。

Evaluate your class attendance.

回答		%未満 nan 50%		30%未満 s than 80%	3809 80% and	%以上 d above	未[ N	回答 .A.	計 Total
回答数	0	0.0%	1	16.7%	3	50.0%	2	33.3%	6

#### 設問番号2:あなたは、1回の授業にあたり授業時間以外に、予習・復習等の学習にどのくらい取り組みましたか。

Indicate the time you spent on course work, preparation, and review for each course outside of the class

回答	Less t	分未満 han 30 utes	②30分~1時間 未満 30 minutes to less than one hour 2 33.3%		31~38 One hou than	r to less	Three h	間以上 nours or ore	未[ N	回答 .A.	計 Total
回答数	2	33.3%	2	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	2	33.3%	6

### 設問番号3:あなたはシラバスで提示された到達目標を達成するために努力しましたか。

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

You made efforts to achieve the course objectives described in the syllabus.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答			:	2		1		回答 .A.	計 Total	平均值 Average	箇所別 平均値	全学 平均値		
回答数	2	33.3%	2	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	2	33.3%	6	3.5	3.1	3.1

※平均値:「そう思う」を4点、「ややそう思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

簡所別平均值: Average by Affiliation

全学平均值: Average across All Responses

## Ⅲ. 総合的な設問

Questions regarding your general opinion about this course:

### 設問番号1:総合的に見てこの授業は有意義でしたか。

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

Overall, this course was beneficial.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

Ī	回答	4	4	;	3	:	2		1		回答 .A.	計 Total	平均值 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
ĺ	回答数	2	33.3%	2	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	2	33.3%	6	3.5	3.3	3.4

※平均値:「そう思う」を4点、「ややそう思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均值: Average by Affiliation

全学平均值: Average across All Responses

<u>設問番号2:この授業で最も有意義だった点は何ですか。自由に記述してください。</u> Please state below the most beneficial aspect(s) about this course. ※記述があった場合には巻末に掲載しております。 Please see the last page.

<u>設問番号3:この授業でわかりにくかった点は何ですか。自由に記述してください。</u> Please state below any aspects that you found puzzling about this course. ※記述があった場合には巻末に掲載しております。 Please see the last page.

# 設問番号4:この授業はあなたの今後の学生生活や社会生活に役立つと思いますか。

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

This course will be helpful to you in your campus life or your future endeavors.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

		-		_			_	_							
	回答	4	4	;	3	:	2		1		回答 .A.	計 Total	平均值 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
ſ	回答数	2	33.3%	2	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	2	33.3%	6	3.5	3.3	3.4

※平均値:「そう思う」を4点、「ややそう思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均值:Average by Affiliation

全学平均值: Average across All Responses

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2015

科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
ものづくり設計演習 A	可部 明克	34	6	

# 設問番号5:この授業あるいはその関連分野が好きになりましたか。

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

Your interest in this course or the relevant discipline grew.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4	4	;	3	:	2		1		回答 .A.	計 Total	平均值 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	2	33.3%	2	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	2	33.3%	6	3.5	3.1	3.3

※平均値:「そう思う」を4点、「ややそう思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均值: Average by Affiliation

全学平均值: Average across All Responses

### Ⅳ. 箇所設問

Questions additionally made by school

<u>設問番号13~15</u> 担当<u>教員の指示による記入欄</u> Do not write in the spaces below unless instructed to do so. ※記述があった場合には巻末に掲載しております。 Please see the last page.

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2015

科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
ものづくり設計演習 A	可部 明克	34	6	

### I. 授業内容に関する設問の回答ごとに見た出席状況、学習時間

The average attendance, and study time at each answer of questions regarding the course

### 設問1(板書やプロジェクター(パワーポイント等)、配布資料などによる説明はわかりやすかったですか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q1.(The instructor's boardwork or use of teaching aids (power point slides, handouts, etc.) was helpful.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

			E	出席状況。	attendanc	е				学習時間	study tim	е	
	人数 the number	80% 80% and			未満 nan 80%	未回 N.	回答 A.		N以上 es or more	Less t	`未満 han 30 utes	未回 N.	
4	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%
3	2	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%
2	0	0	1	0	1	0	-	0	-	0	-	0	-
1	0	0	1	0	1	0	1	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
合計 Total	6	3	50.0%	1	16.7%	2	33.3%	2	33.3%	2	33.3%	2	33.3%

# <u>設問2(教員は理解を深めるための工夫(レビューシート、小テスト、小レポート、グループワーク、予復習用の動画配信等)をしていましたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間</u>

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q2.(The instructor implemented "review sheets," quizzes, brief report, group works, delivery of video for preparation or review, or provided support in any other ways to help students deepen understanding.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

			E	出席状況。	attendanc	е				学習時間	study tim	е	
	人数 the number	80% 80% and		80% Less th	未満 nan 80%	未回 N.	回答 A.	30分 30 minute	以上 s or more	Less t	↑未満 han 30 utes	未回 N.	
4	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%
3	2	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%
2	0	0	1	0	1	0	1	0	-	0	-	0	-
1	0	0	1	0	1	0	1	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
合計 Total	6	3	50.0%	1	16.7%	2	33.3%	2	33.3%	2	33.3%	2	33.3%

## 設問3(教員は効果的に学生の参加(質問や発言など)を促しましたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q3. (The instructor effectively facilitated student participation in the form of questions and constructive comments.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

				Ļ	出席状況	attendanc	е			!	学習時間	study tim	е	
		人数 the number	80% 80% and			5未満 nan 80%	未回 N.	回答 A.	30分 30 minute	以上 s or more	Less t	↑未満 han 30 utes	未回 N.	
	4	3	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%
	3	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
	2	0	0	ı	0	ı	0	-	0	-	0	-	0	-
	1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1	回答 N.A.	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
	計 otal	6	3	50.0%	1	16.7%	2	33.3%	2	33.3%	2	33.3%	2	33.3%

# 設問4(教員は学生のレベルや理解度を把握して授業していましたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q4.(The instructor's course instruction reflected the students' degree of understanding and their academic level.)

			E	出席状況 :	attendanc	е			ś	学習時間	study time	е	
	人数 the number	80% 80% and			未満 nan 80%	未回 N.		30分 30 minute		Less t	↑未満 han 30 utes	未回 N.	
4	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%
3	2	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%
2	0	0	-	0	1	0	1	0	-	0	-	0	-
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
合計 Total	6	3	50.0%	1	16.7%	2	33.3%	2	33.3%	2	33.3%	2	33.3%

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2015

科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
ものづくり設計演習 A	可部 明克	34	6	

# 設問5(この授業の内容をよく理解できましたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q5.(The content of the course was fully comprehensible.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

			E	出席状況。	attendanc	е				学習時間	study time	е	
	人数 the number	80% 80% and		80% Less th	未満 nan 80%	未回 N.		30分 30 minute		Less t	↑未満 han 30 utes	未回 N.	
4	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%
3	2	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%
2	0	0	1	0	1	0	1	0	-	0	-	0	1
1	0	0	1	0	1	0	1	0	-	0	-	0	1
未回答 N.A.	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
合計 Total	6	3	50.0%	1	16.7%	2	33.3%	2	33.3%	2	33.3%	2	33.3%

# 設問6(授業はシラバスに沿って行われましたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q6.(The course was conducted according to the syllabus.)

			ŀ	出席状況	attendanc	е				学習時間	study tim	е	
	人数 the number	80% 80% and			5未満 nan 80%		回答 .A.		か以上 es or more	Less t	↑未満 han 30 utes	未回 N.	
4	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%
3	2	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%
2	0	0	ı	0	ı	0	-	0	-	0	-	0	-
1	0	0	ı	0	ı	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
合計 Total	6	3	50.0%	1	16.7%	2	33.3%	2	33.3%	2	33.3%	2	33.3%

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2015

科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
ものづくり設計演習 A	可部 明克	34	6	

## Ⅱ. 授業への参加に関する設問の回答ごとに見た出席状況、学習時間

The average attendance, and study time at each answer of Questions regarding your participation in the class

### 設問1(この授業への出席状況はどの程度でしたか。)の回答ごとに見た学習時間

The average study time at each answer of Q1.(Evaluate your class attendance. )

				学習時間	study tim	e		
	人数 the number	30分 30 minute	ト以上 es or more		·未満 han 30 utes	未回答 N.A.		
③80%以上 80% and above	3	1	33.3%	2	66.7%	0	0.0%	
②50~80%未満 50 to less than 80%	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	
①50%未満 Less than 50%	0	0	-	0	-	0	-	
未回答 N.A.	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	
合計 Total	6	2	33.3%	2	33.3%	2	33.3%	

## 設問2(1回の授業にあたり授業時間以外に予習・復習等の学習にどのくらい取り組みましたか。)の回答ごとに見た出席状況

The average attendance at each answer of Q2(Indicate the time you spent on course work, preparation, and review for each course outside of the class.)

			Ŀ	出席状況	attendanc	е		
	人数 the number		b以上 d above		未満 nan 80%	未回答 N.A.		
④3時間以上 3 hours or more	0	0	-	0	-	0	-	
③1~3時間未満 One hour to less than three	0	0	-	0	-	0	-	
②30分~1時間未満 30 minutes to less than one	2	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	
①30分未満 Less than 30 minutes	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	
未回答 N.A.	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	
合計 Total	6	3	50.0%	1	16.7%	2	33.3%	

## 設問3(シラバスで提示された到達目標を達成するために努力しましたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q3.(You made efforts to achieve the course objectives described in the syllabus.)

			E	出席状況:	attendanc	е		学習時間 study time					
	人数 the number	80% 80% and			未満 nan 80%	未回 N.	回答 A.	30分 30 minute	以上 s or more	Lacct	↑未満 han 30 utes	未回 N.	回答 A.
4	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%
3	2	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%
2	0	0	1	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1	0	0	1	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
合計 Total	6	3	50.0%	1	16.7%	2	33.3%	2	33.3%	2	33.3%	2	33.3%

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2015

科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
ものづくり設計演習 A	可部 明克	34	6	

## Ⅲ. 総合的な設問の回答ごとに見た出席状況、学習時間

The average attendance, and study time at each answer of Questions regarding your general opinion about this course:

### 設問1(総合的に見てこの授業は有意義でしたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q1.(Overall, this course was beneficial.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

			E	出席状況。	attendanc	е				学習時間	study time	е	
	人数 the number	80% 80% and			未満 nan 80%		回答 A.		N以上 es or more	Less t	·未満 han 30 utes	未回 N.	
4	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%
3	2	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%
2	0	0	1	0	1	0	-	0	-	0	-	0	-
1	0	0	1	0	1	0	1	0	-	0	1	0	-
未回答 N.A.	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
合計 Total	6	3	50.0%	1	16.7%	2	33.3%	2	33.3%	2	33.3%	2	33.3%

## 設問4(この授業はあなたの今後の学生生活や社会生活に役立つと思いますか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q4.(This course will be helpful to you in your campus life or your future endeavors.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

			E	出席状況	attendanc	е				学習時間	study tim	е	
	人数 the number	80% 80% and			5未満 nan 80%	未回 N.			N以上 es or more	Less t	↑未満 han 30 utes	未回 N.	
4	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%
3	2	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%
2	0	0	1	0	ı	0	1	0	-	0	-	0	-
1	0	0	1	0	ı	0	1	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
合計 Total	6	3	50.0%	1	16.7%	2	33.3%	2	33.3%	2	33.3%	2	33.3%

# 設問5(この授業あるいはその関連分野が好きになりましたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4:そう思う、3:ややそう思う、2:あまりそう思わない、1:そう思わない)

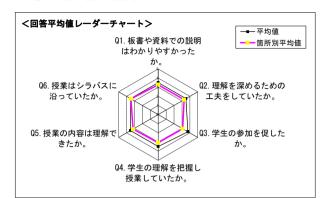
The average attendance, and study time at each answer of Q5.(Your interest in this course or the relevant discipline grew.)

			ŀ	出席状況	attendand	е		学習時間 study time					
	人数 the number	80% 80% and			ó未満 nan 80%		回答 A.		か以上 es or more	Less t	↑未満 han 30 utes	未回 N.	回答 A.
4	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%
3	2	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%
2	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1	0	0	ı	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	2	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%
合計 Total	6	3	50.0%	1	16.7%	2	33.3%	2	33.3%	2	33.3%	2	33.3%

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2015

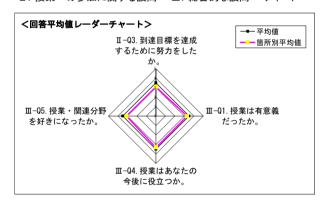
科目名	教員氏名	履修者数	回答者数	回答率
Course Name	Name of the Instructor	No. of Students	No. of Responses	Response Rate
ものづくり設計演習 A	可部 明克	34	6	

## I. 授業内容に関する設問 チャート



設問	平均値	箇所別平 均値
Q1.板書や資料での説明はわかりやすかったか。	3.5	3.3
Q2.理解を深めるための工夫をしていたか。	3.5	3.3
Q3.学生の参加を促したか。	3.8	3.1
Q4.学生の理解を把握し授業していたか。	3.5	3.1
Q5.授業の内容は理解できたか。	3.5	3.2
Q6.授業はシラバスに沿っていたか。	3.5	3.5

# Ⅱ. 授業への参加に関する設問 Ⅲ. 総合的な設問 チャート



設問	平均値	箇所別平 均値
Ⅱ-Q3.到達目標を達成するために努力をしたか。	3.5	3.1
Ⅲ-Q1.授業は有意義だったか。	3.5	3.3
Ⅲ-Q4.授業はあなたの今後に役立つか。	3.5	3.3
Ⅲ-Q5.授業・関連分野を好きになったか。	3.5	3.1