

2015年度春学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2015

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
医療福祉工学	村岡 慶裕	166	114	68.7%

I. 授業内容に関する設問

Questions regarding the course :

設問番号1: 板書やプロジェクター(パワーポイント等)、配布資料などによる説明はわかりやすかったですか。

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The instructor's boardwork or use of teaching aids (power point slides, handouts, etc.) was helpful.

(Rating Scale 4=Agree, 3=Somewhat Agree, 2=Somewhat Disagree, 1=Disagree)

回答	4		3		2		1		未回答 N.A.		計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	72	63.2%	38	33.3%	3	2.6%	0	0.0%	1	0.9%	114	3.6	3.3	3.4

※平均値: 「と思う」を4点、「ややと思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

設問番号2: 教員は理解を深めるための工夫(レビューシート、小テスト、小レポート、グループワーク、予復習用の動画配信等)をしていましたか。

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The instructor implemented "review sheets," quizzes, brief report, group works, delivery of video for preparation or review, or provided support in any other ways to help students deepen understanding.

(Rating Scale 4=Agree, 3=Somewhat Agree, 2=Somewhat Disagree, 1=Disagree)

回答	4		3		2		1		未回答 N.A.		計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	60	52.6%	42	36.8%	10	8.8%	1	0.9%	1	0.9%	114	3.4	3.3	3.3

※平均値: 「と思う」を4点、「ややと思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

設問番号3: 教員は効果的に学生の参加(質問や発言など)を促しましたか。

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The instructor effectively facilitated student participation in the form of questions and constructive comments.

(Rating Scale 4=Agree, 3=Somewhat Agree, 2=Somewhat Disagree, 1=Disagree)

回答	4		3		2		1		未回答 N.A.		計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	26	22.8%	40	35.1%	29	25.4%	18	15.8%	1	0.9%	114	2.7	3.1	3.2

※平均値: 「と思う」を4点、「ややと思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

設問番号4: 教員は学生のレベルや理解度を把握して授業していましたか。

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The instructor's course instruction reflected the students' degree of understanding and their academic level.

(Rating Scale 4=Agree, 3=Somewhat Agree, 2=Somewhat Disagree, 1=Disagree)

回答	4		3		2		1		未回答 N.A.		計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	36	31.6%	53	46.5%	19	16.7%	5	4.4%	1	0.9%	114	3.1	3.1	3.2

※平均値: 「と思う」を4点、「ややと思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

2015年度春学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2015

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
医療福祉工学	村岡 慶裕	166	114	68.7%

設問番号5: この授業の内容をよく理解できましたか。

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The content of the course was fully comprehensible.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4		3		2		1		未回答 N.A.		計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	44	38.6%	59	51.8%	10	8.8%	0	0.0%	1	0.9%	114	3.3	3.2	3.3

※平均値: 「と思う」を4点、「ややと思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

設問番号6: 授業はシラバスに沿って行われましたか。

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The course was conducted according to the syllabus.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4		3		2		1		未回答 N.A.		計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	80	70.2%	31	27.2%	2	1.8%	0	0.0%	1	0.9%	114	3.7	3.5	3.5

※平均値: 「と思う」を4点、「ややと思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

2015年度春学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2015

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
医療福祉工学	村岡 慶裕	166	114	68.7%

Ⅱ. 授業への参加に関する設問

Questions regarding your participation in the class :

設問番号1: あなたのこの授業への出席状況はどの程度でしたか。

Evaluate your class attendance.

回答	①50%未満 Less than 50%	②50～80%未満 50 to less than 80%	③80%以上 80% and above	未回答 N.A.	計 Total
回答数	0 0.0%	12 10.5%	101 88.6%	1 0.9%	114

設問番号2: あなたは、1回の授業にあたり授業時間以外に、予習・復習等の学習にどのくらい取り組みましたか。

Indicate the time you spent on course work, preparation, and review for each course outside of the class.

回答	①30分未満 Less than 30 minutes	②30分～1時間 30 minutes to less than one hour	③1～3時間未満 One hour to less than three	④3時間以上 Three hours or more	未回答 N.A.	計 Total
回答数	94 82.5%	12 10.5%	5 4.4%	2 1.8%	1 0.9%	114

設問番号3: あなたはシラバスで提示された到達目標を達成するために努力しましたか。

(回答方法 4: そう思う、3: ややそう思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

You made efforts to achieve the course objectives described in the syllabus.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4	3	2	1	未回答 N.A.	計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	25 21.9%	51 44.7%	29 25.4%	8 7.0%	1 0.9%	114	2.8	3.1	3.1

※平均値: 「そう思う」を4点、「ややそう思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

Ⅲ. 総合的な設問

Questions regarding your general opinion about this course:

設問番号1: 総合的に見てこの授業は有意義でしたか。

(回答方法 4: そう思う、3: ややそう思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

Overall, this course was beneficial.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4	3	2	1	未回答 N.A.	計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	56 49.1%	49 43.0%	7 6.1%	0 0.0%	2 1.8%	114	3.4	3.3	3.4

※平均値: 「そう思う」を4点、「ややそう思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

設問番号2: この授業で最も有意義だった点は何ですか。自由に記述してください。 Please state below the most beneficial aspect(s) about this course.

※記述があった場合には巻末に掲載しております。 Please see the last page.

設問番号3: この授業でわかりにくかった点は何ですか。自由に記述してください。 Please state below any aspects that you found puzzling about this course.

※記述があった場合には巻末に掲載しております。 Please see the last page.

設問番号4: この授業はあなたの今後の学生生活や社会生活に役立つと思いますか。

(回答方法 4: そう思う、3: ややそう思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

This course will be helpful to you in your campus life or your future endeavors.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4	3	2	1	未回答 N.A.	計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	53 46.5%	54 47.4%	3 2.6%	0 0.0%	4 3.5%	114	3.5	3.3	3.4

※平均値: 「そう思う」を4点、「ややそう思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

2015年度春学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2015

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
医療福祉工学	村岡 慶裕	166	114	68.7%

設問番号5:この授業あるいはその関連分野が好きになりましたか。

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

Your interest in this course or the relevant discipline grew.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4		3		2		1		未回答 N.A.		計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	45	39.5%	52	45.6%	11	9.6%	1	0.9%	5	4.4%	114	3.3	3.1	3.3

※平均値:「と思う」を4点、「ややと思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

IV. 箇所設問

Questions additionally made by school

設問番号13~15

担当教員の指示による記入欄 Do not write in the spaces below unless instructed to do so.

※記述があった場合には巻末に掲載しております。 Please see the last page.

2015年度春学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2015

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
医療福祉工学	村岡 慶裕	166	114	68.7%

I. 授業内容に関する設問の回答ごとに見た出席状況、学習時間

The average attendance, and study time at each answer of questions regarding the course

設問1(板書やプロジェクター(パワーポイント等)、配布資料などによる説明はわかりやすかったですか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q1.(The instructor's boardwork or use of teaching aids (power point slides, handouts, etc.) was helpful.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	72	63	87.5%	9	12.5%	0	0.0%	14	19.4%	58	80.6%	0	0.0%
3	38	35	92.1%	3	7.9%	0	0.0%	5	13.2%	33	86.8%	0	0.0%
2	3	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	0	0.0%
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	114	101	88.6%	12	10.5%	1	0.9%	19	16.7%	94	82.5%	1	0.9%

設問2(教員は理解を深めるための工夫(レビューシート、小テスト、小レポート、グループワーク、予復習用の動画配信等)をしていましたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q2.(The instructor implemented "review sheets," quizzes, brief report, group works, delivery of video for preparation or review, or provided support in any other ways to help students deepen understanding.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	60	51	85.0%	9	15.0%	0	0.0%	14	23.3%	46	76.7%	0	0.0%
3	42	41	97.6%	1	2.4%	0	0.0%	4	9.5%	38	90.5%	0	0.0%
2	10	8	80.0%	2	20.0%	0	0.0%	1	10.0%	9	90.0%	0	0.0%
1	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	114	101	88.6%	12	10.5%	1	0.9%	19	16.7%	94	82.5%	1	0.9%

設問3(教員は効果的に学生の参加(質問や発言など)を促しましたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q3.(The instructor effectively facilitated student participation in the form of questions and constructive comments.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	26	23	88.5%	3	11.5%	0	0.0%	4	15.4%	22	84.6%	0	0.0%
3	40	36	90.0%	4	10.0%	0	0.0%	11	27.5%	29	72.5%	0	0.0%
2	29	25	86.2%	4	13.8%	0	0.0%	4	13.8%	25	86.2%	0	0.0%
1	18	17	94.4%	1	5.6%	0	0.0%	0	0.0%	18	100.0%	0	0.0%
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	114	101	88.6%	12	10.5%	1	0.9%	19	16.7%	94	82.5%	1	0.9%

設問4(教員は学生のレベルや理解度を把握して授業していましたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q4.(The instructor's course instruction reflected the students' degree of understanding and their academic level.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	36	30	83.3%	6	16.7%	0	0.0%	4	11.1%	32	88.9%	0	0.0%
3	53	48	90.6%	5	9.4%	0	0.0%	14	26.4%	39	73.6%	0	0.0%
2	19	18	94.7%	1	5.3%	0	0.0%	1	5.3%	18	94.7%	0	0.0%
1	5	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	100.0%	0	0.0%
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	114	101	88.6%	12	10.5%	1	0.9%	19	16.7%	94	82.5%	1	0.9%

2015年度春学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2015

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
医療福祉工学	村岡 慶裕	166	114	68.7%

設問5(この授業の内容をよく理解できましたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q5.(The content of the course was fully comprehensible.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	44	37	84.1%	7	15.9%	0	0.0%	6	13.6%	38	86.4%	0	0.0%
3	59	54	91.5%	5	8.5%	0	0.0%	12	20.3%	47	79.7%	0	0.0%
2	10	10	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	10.0%	9	90.0%	0	0.0%
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	114	101	88.6%	12	10.5%	1	0.9%	19	16.7%	94	82.5%	1	0.9%

設問6(授業はシラバスに沿って行われましたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q6.(The course was conducted according to the syllabus.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	80	70	87.5%	10	12.5%	0	0.0%	15	18.8%	65	81.3%	0	0.0%
3	31	29	93.5%	2	6.5%	0	0.0%	3	9.7%	28	90.3%	0	0.0%
2	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	114	101	88.6%	12	10.5%	1	0.9%	19	16.7%	94	82.5%	1	0.9%

2015年度春学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2015

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
医療福祉工学	村岡 慶裕	166	114	68.7%

Ⅱ. 授業への参加に関する設問の回答ごとに見た出席状況、学習時間

The average attendance, and study time at each answer of Questions regarding your participation in the class

設問1(この授業への出席状況はどの程度でしたか。)の回答ごとに見た学習時間

The average study time at each answer of Q1.(Evaluate your class attendance.)

	人数 the number	学習時間 study time					
		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
③80%以上 80% and above	101	15	14.9%	86	85.1%	0	0.0%
②50～80%未満 50 to less than 80%	12	4	33.3%	8	66.7%	0	0.0%
①50%未満 Less than 50%	0	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	114	19	16.7%	94	82.5%	1	0.9%

設問2(1回の授業に当たり授業時間以外に予習・復習等の学習にどのくらい取り組みましたか。)の回答ごとに見た出席状況

The average attendance at each answer of Q2.(Indicate the time you spent on course work, preparation, and review for each course outside of the class.)

	人数 the number	出席状況 attendance					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.	
④3時間以上 3 hours or more	2	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%
③1～3時間未満 One hour to less than three	5	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
②30分～1時間未満 30 minutes to less than one	12	9	75.0%	3	25.0%	0	0.0%
①30分未満 Less than 30 minutes	94	86	91.5%	8	8.5%	0	0.0%
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	114	101	88.6%	12	10.5%	1	0.9%

設問3(シラバスで提示された到達目標を達成するために努力しましたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q3.(You made efforts to achieve the course objectives described in the syllabus.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	25	23	92.0%	2	8.0%	0	0.0%	9	36.0%	16	64.0%	0	0.0%
3	51	48	94.1%	3	5.9%	0	0.0%	9	17.6%	42	82.4%	0	0.0%
2	29	24	82.8%	5	17.2%	0	0.0%	1	3.4%	28	96.6%	0	0.0%
1	8	6	75.0%	2	25.0%	0	0.0%	0	0.0%	8	100.0%	0	0.0%
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	114	101	88.6%	12	10.5%	1	0.9%	19	16.7%	94	82.5%	1	0.9%

2015年度春学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2015

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
医療福祉工学	村岡 慶裕	166	114	68.7%

Ⅲ. 総合的な設問の回答ごとに見た出席状況、学習時間

The average attendance, and study time at each answer of Questions regarding your general opinion about this course:

設問1(総合的に見てこの授業は有意義でしたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q1.(Overall, this course was beneficial.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	56	48	85.7%	7	12.5%	1	1.8%	11	19.6%	44	78.6%	1	1.8%
3	49	44	89.8%	5	10.2%	0	0.0%	7	14.3%	42	85.7%	0	0.0%
2	7	7	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	7	100.0%	0	0.0%
1	0	0	—	0	—	0	—	0	—	0	—	0	—
未回答 N.A.	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%
合計 Total	114	101	88.6%	12	10.5%	1	0.9%	19	16.7%	94	82.5%	1	0.9%

設問4(この授業はあなたの今後の学生生活や社会生活に役立つと思いますか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q4.(This course will be helpful to you in your campus life or your future endeavors.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	53	45	84.9%	7	13.2%	1	1.9%	9	17.0%	43	81.1%	1	1.9%
3	54	50	92.6%	4	7.4%	0	0.0%	9	16.7%	45	83.3%	0	0.0%
2	3	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	0	0.0%
1	0	0	—	0	—	0	—	0	—	0	—	0	—
未回答 N.A.	4	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%	3	75.0%	0	0.0%
合計 Total	114	101	88.6%	12	10.5%	1	0.9%	19	16.7%	94	82.5%	1	0.9%

設問5(この授業あるいはその関連分野が好きになりましたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q5.(Your interest in this course or the relevant discipline grew.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

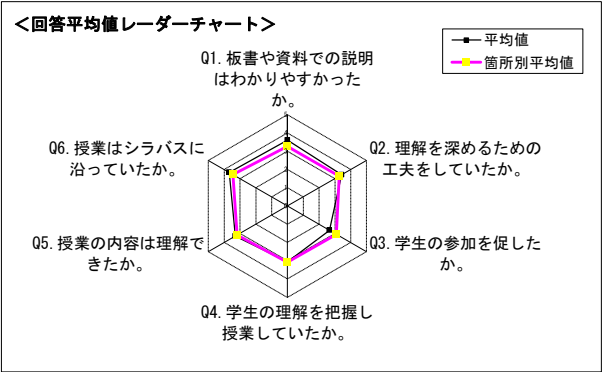
	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	45	38	84.4%	6	13.3%	1	2.2%	7	15.6%	37	82.2%	1	2.2%
3	52	47	90.4%	5	9.6%	0	0.0%	10	19.2%	42	80.8%	0	0.0%
2	11	10	90.9%	1	9.1%	0	0.0%	1	9.1%	10	90.9%	0	0.0%
1	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
未回答 N.A.	5	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	20.0%	4	80.0%	0	0.0%
合計 Total	114	101	88.6%	12	10.5%	1	0.9%	19	16.7%	94	82.5%	1	0.9%

2015年度春学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2015

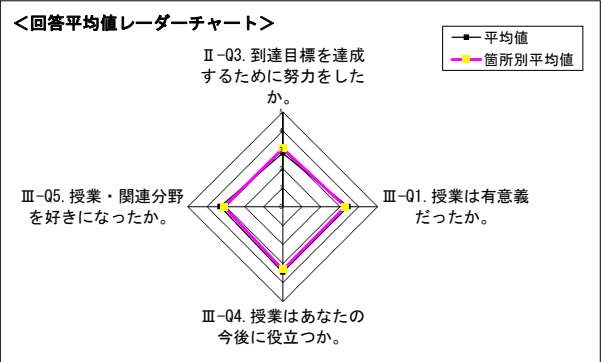
科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
医療福祉工学	村岡 慶裕	166	114	68.7%

I. 授業内容に関する設問 チャート



設問	平均値	箇所別平均値
Q1. 板書や資料での説明はわかりやすかったか。	3.6	3.3
Q2. 理解を深めるための工夫をしていたか。	3.4	3.3
Q3. 学生の参加を促したか。	2.7	3.1
Q4. 学生の理解を把握し授業していたか。	3.1	3.1
Q5. 授業の内容は理解できたか。	3.3	3.2
Q6. 授業はシラバスに沿っていたか。	3.7	3.5

II. 授業への参加に関する設問 III. 総合的な設問 チャート



設問	平均値	箇所別平均値
II-Q3. 到達目標を達成するために努力をしたか。	2.8	3.1
III-Q1. 授業は有意義だったか。	3.4	3.3
III-Q4. 授業はあなたの今後役に立つか。	3.5	3.3
III-Q5. 授業・関連分野を好きになったか。	3.3	3.1

2015年度春学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2015

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
医療福祉工学	村岡 慶裕	166	114	68.7%

Ⅲ. 総合的な設問

Questions regarding your general opinion about this course:

設問番号2: この授業で最も有意義だった点は何ですか。自由に記述してください。

Please state below the most beneficial aspect(s) about this course.

● 技術を発展させることが大事なのではなくて、人とそれらの機器がどう関わっていくのかが大事なんだということを学びました。(人科 3年生)
● 福祉機器やリハビリについて学ぶことができた点。(人科 3年生)
● 医療機器の取り扱いの難しさを理解できた点(人科 1年生)
● 研究内容が深く知れたこと。(人科 1年生)
● 介護につかう道具の説明した点(人科 1年生)
● 医療機器のしくみがよくわかった(人科 1年生)
● 世界の中心で愛を叫ぶを見た時。(人科 1年生)
● なし。(人科 3年生)
● 医療界のしくみを知れたこと(人科 1年生)
● 今まで知ることのなかった医療分野について学べたこと(人科 1年生)
● 高●化社会において大事な医療福祉機械について学ぶことができた。(人科 3年生)
● なし(人科 3年生)
● 先生が実際に、福祉・医療機器を扱わせてくださったのが良かったです。(人科 3年生)
● 実際の現場の状況について学べた点。(人科)
● パワボや話にプラスして映像を流して下さったため、内容についてより理解することができた点。(人科 4年生)
● この講義では様々な医療機器などがあると学んだ。しかし、一番大事であることは、使用する人に合ったものであると学んだ。(人科 5年生以上)
● 何のためにあるのか、と考えさせられる点(人科 4年生)
● 授業後の小レポートによって理解を深められた点。(人科 1年生)
● 毎回小レポートがあったので、自分で考えさせられる時間があった点(人科 2年生)
● 医療現場の現状を知れた。世界の中の日本の力を知れた。(人科 1年生)
● 分かりやすい動画を用いて説明してくれた点。(人科 1年生)
● 映像(人科 2年生)
● 人について知ることが出来た。(人科 1年生)
● 器具を持ってきてくれた点(人科 1年生)
● 実際の臨床現場で使用されている機器を触れて見ることができたこと。(人科 3年生)
● 社会の中での医療がわかる。(人科 3年生)
● 最新医療福祉機具ニーズを知ることができた。(人科 1年生)
● 医療福祉機器について学べたこと。(人科 2年生)
● 実際にいろいろ物をみれたり例が●か●●(人科 3年生)
● 今まで興味をもっていなかった分野だったので、先生の説明や事例を聞き、すこしでもなじみのある分野にかわったと思います。(人科 3年生)
● 医療福祉工学の問題点と、それを解決するための人間科学部の存在意義について(人科 4年生)
● 死生学について学んだこと(人科 2年生)
● マジで留年寸前なんで単位下さい(人科 3年生)
● パワボがわかりやすかった。(人科 1年生)
● この分野が好きになった点(人科 1年生)
● レジュメがあるので分かりやすかった。(人科)
● 義肢みたいな器具・装具を自分の手で触ったこと。(人科 1年生)
● 医療福祉という今まで考えたことのなかった分野について知ることができたこと。もっとビデオ見たかったです！(人科 1年生)
● リハビリテーションの現場について知ることができた点。(人科 3年生)
● 工学の観点から、医療や死生学について考えることができた点。(人科 1年生)
● 医療現場について、その実際を知れたこと。(人科 3年生)
● 実際の装具を見ることができた点(人科 3年生)
● ビデオをよく見せてもらったこと(人科 2年生)
● ・日本の福祉産業と世界のそれとの現状を比較できたこと。・日常におけるたくさんの医療機器を知ることができた点。(人科 3年生)
● 心理学や福祉ばかり学んでいましたが、工学も人に役立つという観点をもっていること(人科 2年生)
● 人の命や、身体の尊さを学べた。(人科 1年生)
● 実物を見ることで理解が深まった。(人科 4年生)
● 先生の開発の話が一番おもしろかったです。(人科 5年生以上)
● 最後の方の授業で映像資料を何本か見たが考えさせる内容でとても面白かった(人科 5年生以上)
● ロボットなどの工学的な面から患者にアプローチする際に、理論上の話だけでなく実際に現場に出ることが重要だと学べたこと。他の学問にも活かせることだと思う。(人科 1年生)
● 医療機器・福祉機器の学識が得れた点(人科 3年生)

2015年度春学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2015

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
医療福祉工学	村岡 慶裕	166	114	68.7%

Ⅲ. 総合的な設問

Questions regarding your general opinion about this course:

設問番号3: この授業でわかりにくかった点は何ですか。自由に記述してください。

Please state below any aspects that you found puzzling about this course.

● 特にないです。(人科 1年生)
● 特になし(人科 1年生)
● 特になし(人科 1年生)
● なし。(人科 3年生)
● 細かい内容が複雑だった(人科 1年生)
● 専門的な名称がでてくるとわからなかった。(人科 1年生)
● なし(人科 3年生)
● 実物を教室全体に回してくださったのは触ることができ良かったのですが、その物が何なのかイマイチつかむのが難しかったという点。(人科 4年生)
● 多くの機器などを見る機会となったが、具体的な仕様イメージなどが分かりにくかった。(人科 5年生以上)
● 専門的な名所(人科 4年生)
● 特にありません。(人科 1年生)
● 機械の細かなシステムはよく分からない。(人科 1年生)
● 専門的で深い内容のところが時々あった。(人科 2年生)
● 特になし。(人科 3年生)
● もう少しはきはきと話してほしい。(人科 2年生)
● もう少し、申せいなどのところ●ゆっくりやってほしかった(人科 3年生)
● とくになし(人科 3年生)
● 専門的な話が難しかった。(人科 1年生)
● IVES(人科 2年生)
● IVES開発(ニューロサイエンス編)(人科 1年生)
● 内容が難しいところもあった。(人科)
● なし(人科 1年生)
● 2、3回目(?)くらいでやったあたり。(人科 1年生)
● 特になし(人科 1年生)
● 医療福祉機器の仕組み(人科 3年生)
● とくになし(人科 3年生)
● 専門的な知識がないときびしいときもあった点(人科 1年生)
● 特に無し(人科 1年生)
● 一枚のスライドの分量が少し多いと思った。もう少しポイントをまとめてほしかった。(人科 3年生)
● 特になし。(人科 1年生)
● 特になし。(人科 4年生)
● 特になし(人科 5年生以上)
● 薬事法等の医療分野の法整備がどうなっているか分からなかった(人科 5年生以上)
● 特にありません。(人科 1年生)
● 理系知識の細部が問われる所があって、文系の自分にはわかりづらかった。(人科 3年生)