

## 2014年度春学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2014

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
ものづくり設計演習 A	可部 明克	35	8	22.9%

### I. 授業内容に関する設問

Questions regarding the course :

設問番号1: 板書やプロジェクター(パワーポイント等)、配布資料などによる説明はわかりやすかったですか。

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The instructor's boardwork or use of teaching aids (power point slides, handouts, etc.) was helpful.

(Rating Scale 4=Agree, 3=Somewhat Agree, 2=Somewhat Disagree, 1=Disagree)

回答	4		3		2		1		未回答 N.A.	計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	4	50.0%	2	25.0%	1	12.5%	0	0.0%	1	12.5%	8	3.4	3.2

※平均値: 「と思う」を4点、「ややと思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

設問番号2: 教員は理解を深めるための工夫(リアクションペーパー、小テスト、中間レポート等)をしていましたか。

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The instructor implemented "reaction papers," quizzes, periodic reports, or provided support in any other ways to help students deepen understanding.

(Rating Scale 4=Agree, 3=Somewhat Agree, 2=Somewhat Disagree, 1=Disagree)

回答	4		3		2		1		未回答 N.A.	計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	3	37.5%	4	50.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	12.5%	8	3.4	3.3

※平均値: 「と思う」を4点、「ややと思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

設問番号3: 教員は効果的に学生の参加(質問や発言など)を促しましたか。

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The instructor effectively facilitated student participation in the form of questions and constructive comments.

(Rating Scale 4=Agree, 3=Somewhat Agree, 2=Somewhat Disagree, 1=Disagree)

回答	4		3		2		1		未回答 N.A.	計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	4	50.0%	2	25.0%	1	12.5%	0	0.0%	1	12.5%	8	3.4	3.2

※平均値: 「と思う」を4点、「ややと思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

設問番号4: 教員は学生のレベルや理解度を把握して授業していましたか。

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The instructor's course instruction reflected the students' degree of understanding and their academic level.

(Rating Scale 4=Agree, 3=Somewhat Agree, 2=Somewhat Disagree, 1=Disagree)

回答	4		3		2		1		未回答 N.A.	計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	3	37.5%	3	37.5%	1	12.5%	0	0.0%	1	12.5%	8	3.3	3.0

※平均値: 「と思う」を4点、「ややと思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

## 2014年度春学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2014

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
ものづくり設計演習 A	可部 明克	35	8	22.9%

### 設問番号5: この授業の内容をよく理解できましたか。

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The content of the course was fully comprehensible.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4		3		2		1		未回答 N.A.		計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	3	37.5%	3	37.5%	0	0.0%	0	0.0%	2	25.0%	8	3.5	3.1	3.2

※平均値: 「と思う」を4点、「ややと思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

### 設問番号6: 授業はシラバスに沿って行われましたか。

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The course was conducted according to the syllabus.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4		3		2		1		未回答 N.A.		計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	4	50.0%	3	37.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	12.5%	8	3.6	3.4	3.5

※平均値: 「と思う」を4点、「ややと思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

## 2014年度春学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2014

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
ものづくり設計演習 A	可部 明克	35	8	22.9%

### Ⅱ. 授業への参加に関する設問

Questions regarding your participation in the class :

設問番号1:あなたのこの授業への出席状況はどの程度でしたか。

Evaluate your class attendance.

回答	①50%未満 Less than 50%	②50～80%未満 50 to less than 80%	③80%以上 80% and above	未回答 N.A.	計 Total
回答数	0 0.0%	1 12.5%	6 75.0%	1 12.5%	8

設問番号2:あなたは、1回の授業にあたり授業時間以外に、予習・復習等の学習にどのくらい取り組みましたか。

Indicate the time you spent on course work, preparation, and review for each course outside of the class.

回答	①30分未満 Less than 30 minutes	②30分～1時間 30 minutes to less than one hour	③1～3時間未満 One hour to less than three	④3時間以上 Three hours or more	未回答 N.A.	計 Total
回答数	5 62.5%	0 0.0%	2 25.0%	0 0.0%	1 12.5%	8

設問番号3:あなたはシラバスで提示された到達目標を達成するために努力しましたか。

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

You made efforts to achieve the course objectives described in the syllabus.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4	3	2	1	未回答 N.A.	計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	4 50.0%	3 37.5%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	8	3.6	3.1	3.1

※平均値: 「と思う」を4点、「ややと思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

### Ⅲ. 総合的な設問

Questions regarding your general opinion about this course:

設問番号1:総合的に見てこの授業は有意義でしたか。

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

Overall, this course was beneficial.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4	3	2	1	未回答 N.A.	計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	3 37.5%	4 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 12.5%	8	3.4	3.3	3.4

※平均値: 「と思う」を4点、「ややと思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

設問番号2:この授業で最も有意義だった点は何ですか。自由に記述してください。 Please state below the most beneficial aspect(s) about this course.

※記述があった場合には巻末に掲載しております。 Please see the last page.

設問番号3:この授業でわかりにくかった点は何ですか。自由に記述してください。 Please state below any aspects that you found puzzling about this course.

※記述があった場合には巻末に掲載しております。 Please see the last page.

設問番号4:この授業はあなたの今後の学生生活や社会生活に役立つと思いますか。

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

This course will be helpful to you in your campus life or your future endeavors.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4	3	2	1	未回答 N.A.	計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	3 37.5%	3 37.5%	1 12.5%	0 0.0%	1 12.5%	8	3.3	3.3	3.4

※平均値: 「と思う」を4点、「ややと思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

## 2014年度春学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2014

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
ものづくり設計演習 A	可部 明克	35	8	22.9%

設問番号5:この授業あるいはその関連分野が好きになりましたか。

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

Your interest in this course or the relevant discipline grew.

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

回答	4		3		2		1		未回答 NA.		計 Total	平均値 Average	箇所別 平均値	全学 平均値
回答数	3	37.5%	3	37.5%	0	0.0%	0	0.0%	2	25.0%	8	3.5	3.1	3.3

※平均値:「と思う」を4点、「ややと思う」を3点、「あまりそう思わない」を2点、「そう思わない」を1点として、回答者(未回答者は含まず)の平均得点を示しています。

Average: The respondent's average score is calculated as Agree - 4point, Somewhat Agree - 3point, Somewhat Disagree - 2point and Disagree - 1point.

N.A. is not included in the calculation of the average score.

箇所別平均値: Average by Affiliation

全学平均値: Average across All Responses

### IV. 箇所設問

Questions additionally made by school

設問番号13~15

担当教員の指示による記入欄 Do not write in the spaces below unless instructed to do so.

※記述があった場合には巻末に掲載しております。 Please see the last page.

## 2014年度春学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2014

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
ものづくり設計演習 A	可部 明克	35	8	22.9%

### I. 授業内容に関する設問の回答ごとに見た出席状況、学習時間

The average attendance, and study time at each answer of questions regarding the course

設問1(板書やプロジェクター(パワーポイント等)、配布資料などによる説明はわかりやすかったですか。 )の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4: そう思う、3: ややそう思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q1.(The instructor's boardwork or use of teaching aids (power point slides, handouts, etc.) was helpful.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	4	3	75.0%	1	25.0%	0	0.0%	2	50.0%	2	50.0%	0	0.0%
3	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%
2	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	8	6	75.0%	1	12.5%	1	12.5%	2	25.0%	5	62.5%	1	12.5%

設問2(教員は理解を深めるための工夫(小テスト、中間レポート等)をしていましたか。 )の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4: そう思う、3: ややそう思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q2.(The instructor implemented quizzes, periodic reports, or provided support in any other ways to help students deepen understanding. )

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	3	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	1	33.3%	2	66.7%	0	0.0%
3	4	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	25.0%	3	75.0%	0	0.0%
2	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	8	6	75.0%	1	12.5%	1	12.5%	2	25.0%	5	62.5%	1	12.5%

設問3(教員は効果的に学生の参加(質問や発言など)を促しましたか。 )の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4: そう思う、3: ややそう思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q3.(The instructor effectively facilitated student participation in the form of questions and constructive comments.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	4	3	75.0%	1	25.0%	0	0.0%	2	50.0%	2	50.0%	0	0.0%
3	2	2	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%
2	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	8	6	75.0%	1	12.5%	1	12.5%	2	25.0%	5	62.5%	1	12.5%

設問4(教員は学生のレベルや理解度を把握して授業していましたか。 )の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4: そう思う、3: ややそう思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q4.(The instructor's course instruction reflected the students' degree of understanding and their academic level.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	3	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%
3	3	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	0	0.0%
2	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	8	6	75.0%	1	12.5%	1	12.5%	2	25.0%	5	62.5%	1	12.5%

## 2014年度春学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2014

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
ものづくり設計演習 A	可部 明克	35	8	22.9%

設問5(この授業の内容をよく理解できましたか。 )の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q5.(The content of the course was fully comprehensible.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	3	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	1	33.3%	2	66.7%	0	0.0%
3	3	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	0	0.0%
2	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	2	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%
合計 Total	8	6	75.0%	1	12.5%	1	12.5%	2	25.0%	5	62.5%	1	12.5%

設問6(授業はシラバスに沿って行われましたか。 )の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q6.(The course was conducted according to the syllabus.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	4	3	75.0%	1	25.0%	0	0.0%	2	50.0%	2	50.0%	0	0.0%
3	3	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	0	0.0%
2	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	8	6	75.0%	1	12.5%	1	12.5%	2	25.0%	5	62.5%	1	12.5%

## 2014年度春学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2014

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
ものづくり設計演習 A	可部 明克	35	8	22.9%

### Ⅱ. 授業への参加に関する設問の回答ごとに見た出席状況、学習時間

The average attendance, and study time at each answer of Questions regarding your participation in the class

#### 設問1(この授業への出席状況はどの程度でしたか。 )の回答ごとに見た学習時間

The average study time at each answer of Q1.(Evaluate your class attendance. )

	人数 the number	学習時間 study time					
		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
③80%以上 80% and above	6	1	16.7%	5	83.3%	0	0.0%
②50～80%未満 50 to less than 80%	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
①50%未満 Less than 50%	0	0	–	0	–	0	–
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	8	2	25.0%	5	62.5%	1	12.5%

#### 設問2(1回の授業に当たり授業時間以外に予習・復習等の学習にどのくらい取り組みましたか。 )の回答ごとに見た出席状況

The average attendance at each answer of Q2.(Indicate the time you spent on course work, preparation, and review for each course outside of the class.)

	人数 the number	出席状況 attendance					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.	
④3時間以上 3 hours or more	0	0	–	0	–	0	–
③1～3時間未満 One hour to less than three	2	1	50.0%	1	50.0%	0	0.0%
②30分～1時間未満 30 minutes to less than one	0	0	–	0	–	0	–
①30分未満 Less than 30 minutes	5	5	100.0%	0	0.0%	0	0.0%
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	8	6	75.0%	1	12.5%	1	12.5%

#### 設問3(シラバスで提示された到達目標を達成するために努力しましたか。 )の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q3.(You made efforts to achieve the course objectives described in the syllabus.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	4	3	75.0%	1	25.0%	0	0.0%	2	50.0%	2	50.0%	0	0.0%
3	3	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	0	0.0%
2	0	0	–	0	–	0	–	0	–	0	–	0	–
1	0	0	–	0	–	0	–	0	–	0	–	0	–
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	8	6	75.0%	1	12.5%	1	12.5%	2	25.0%	5	62.5%	1	12.5%

## 2014年度春学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2014

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
ものづくり設計演習 A	可部 明克	35	8	22.9%

### Ⅲ. 総合的な設問の回答ごとに見た出席状況、学習時間

The average attendance, and study time at each answer of Questions regarding your general opinion about this course:

#### 設問1(総合的に見てこの授業は有意義でしたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q1.(Overall, this course was beneficial.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	3	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%
3	4	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	100.0%	0	0.0%
2	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	8	6	75.0%	1	12.5%	1	12.5%	2	25.0%	5	62.5%	1	12.5%

#### 設問4(この授業はあなたの今後の学生生活や社会生活に役立つと思いますか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q4.(This course will be helpful to you in your campus life or your future endeavors.)

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	3	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%
3	3	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	0	0.0%
2	1	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	1	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	100.0%
合計 Total	8	6	75.0%	1	12.5%	1	12.5%	2	25.0%	5	62.5%	1	12.5%

#### 設問5(この授業あるいはその関連分野が好きになりましたか。)の回答ごとに見た出席状況、学習時間

(回答方法 4: と思う、3: ややと思う、2: あまりそう思わない、1: そう思わない)

The average attendance, and study time at each answer of Q5.(Your interest in this course or the relevant discipline grew. )

(Rating Scale 4-Agree, 3-Somewhat Agree, 2-Somewhat Disagree, 1-Disagree)

	人数 the number	出席状況 attendance						学習時間 study time					
		80%以上 80% and above		80%未満 Less than 80%		未回答 N.A.		30分以上 30 minutes or more		30分未満 Less than 30 minutes		未回答 N.A.	
4	3	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%	2	66.7%	1	33.3%	0	0.0%
3	3	3	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	100.0%	0	0.0%
2	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
1	0	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-
未回答 N.A.	2	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	0	0.0%	1	50.0%	1	50.0%
合計 Total	8	6	75.0%	1	12.5%	1	12.5%	2	25.0%	5	62.5%	1	12.5%

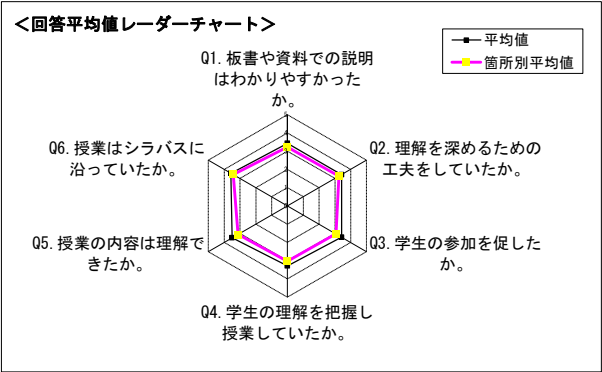


2014年度春学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2014

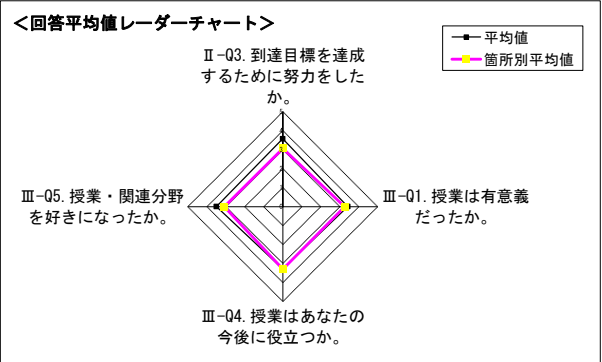
科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
ものづくり設計演習 A	可部 明克	35	8	22.9%

I. 授業内容に関する設問 チャート



設問	平均値	箇所別平均値
Q1.板書や資料での説明はわかりやすかったか	3.4	3.2
Q2.理解を深めるための工夫をしていたか。	3.4	3.3
Q3.学生の参加を促したか。	3.4	3.1
Q4.学生の理解を把握し授業していたか。	3.3	3.0
Q5.授業の内容は理解できたか。	3.5	3.1
Q6.授業はシラバスに沿っていたか。	3.6	3.4

II. 授業への参加に関する設問 III. 総合的な設問 チャート



設問	平均値	箇所別平均値
II-Q3.到達目標を達成するために努力をしたか	3.6	3.1
III-Q1.授業は有意義だったか。	3.4	3.3
III-Q4.授業はあなたの今後役に立つか。	3.3	3.3
III-Q5.授業・関連分野を好きになったか。	3.5	3.1

## 2014年度春学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2014

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
ものづくり設計演習 A	可部 明克	35	8	22.9%

### Ⅲ. 総合的な設問

Questions regarding your general opinion about this course:

設問番号2: この授業で最も有意義だった点は何ですか。自由に記述してください。

Please state below the most beneficial aspect(s) about this course.

● 班で行動したのでチームワークの難しさや楽しさを知ることができました。(人科 4年生)
● 半田付けをできたこと(人科 2年生)
● 日本に置ける医療福祉工学の問題点を理解できたこと(人科 2年生)
● おもしろかった。(人科 2年生)

## 2014年度春学期「学生授業アンケート」集計結果

Student Course Evaluation Results for Spring-Term 2014

科目名 Course Name	教員氏名 Name of the Instructor	履修者数 No. of Students	回答者数 No. of Responses	回答率 Response Rate
ものづくり設計演習 A	可部 明克	35	8	22.9%

### Ⅲ. 総合的な設問

Questions regarding your general opinion about this course:

設問番号3:この授業でわかりにくかった点は何ですか。自由に記述してください。

Please state below any aspects that you found puzzling about this course.

● 問題点を生かし、私たちに何ができるのかということ(人科 2年生)
● 特になし。(人科 2年生)